



Październik 2012 roku

Niniejsze zestawienie nie jest wiążące dla Trybunału i nie ma charakteru wyczerpującego

# Homoseksualizm: aspekty karne

## Kryminalizacja stosunków homoseksualnych w aspekcie ogólnym

### **Dudgeon przeciwko Zjednoczonemu Królestwu (skarga nr 7525/76)**

22.10.1981 roku

Obowiązujące wówczas ustawodawstwo Irlandii Północnej uznawało homoseksualne stosunki między mężczyznami za przestępstwo. Skarżący, który był homoseksualistą, zarzucił, że doznał uczucia strachu, cierpienia i rozpacz wskutek samego istnienia kwestionowanego prawa, w tym obawy o prześladowanie i szantaż. Podniósł również zarzut, że przeciwko niemu było prowadzone śledztwo w sprawie pewnych czynności homoseksualnych.

Trybunał uznał, że ze względu na swój szeroki i absolutny charakter ograniczenie nałożone na pana Dudgeon było, niezależnie od dotkliwości możliwych kar, niewspółmierne do oczekiwanych celów, które należy osiągnąć, a mianowicie ochrony "praw i wolności innych osób" oraz "moralności". Naruszenie Artykułu 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego) Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa).

### **Norris przeciwko Irlandii (skarga nr 8225/78)**

26.10.1988 roku

Obowiązujące wówczas w Irlandii ustawodawstwo uznawało męskie stosunki homoseksualne za przestępstwo. Skarżący, który był homoseksualistą, zaskarżył to ustawodawstwo, które jego zdaniem stanowiło nadmierną ingerencję w jego prawo do poszanowania życia prywatnego - w tym jego stosunków seksualnych.

Trybunał stwierdził, że nie można uznać, że w Irlandii istniała "pilna potrzeba społeczna", aby czynności homoseksualne uznać za przestępstwo. W szczególności, choć członkowie społeczeństwa, którzy uznają homoseksualizm za niemoralny, mogą być zszokowani, urażeni i poruszeni takimi czynnościami, nie oznacza to samo w sobie nakazu stosowania wobec skarżącego sankcji karnych, gdy sprawa dotyczy wyłącznie takich czynności, na które dorosłe osoby wyraziły zgodę. Naruszenie Artykułu 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego).

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa).

### **Modinos przeciwko Cyprowi (skarga nr 15070/89)**

22.04.1993 roku

Skarżący był homoseksualistą, pozostającym w związku z innym dorosłym mężczyzną. Był przewodniczącym "Ruchu Wyzwolenia Homoseksualistów na Cyprze". Stwierdził on, że doznał uczucia znaczącego stresu, lęku i strachu przed oskarżeniem z powodu przepisów prawnych, które uznawały określone czynności homoseksualne za niezgodne z prawem.

Trybunał stwierdził, że istnienie takiego ustawodawstwa wpływało w sposób ciągły i bezpośredni na życie prywatne skarżącego. Mając na względzie powyższe orzecznictwo Trybunału, władze cypryjskie nie wykazały, że "pilna potrzeba społeczna" wymagała takiego ustawodawstwa. Naruszenie Artykułu 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego).

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa).

### **A.D.T. przeciwko Zjednoczonemu Królestwu (skarga nr 35765/97)**

31.07.2000 roku

Skarżący podniósł przede wszystkim, że oskarżenie i skazanie go za udział, na osobności i w jego własnym domu, w czynnościach seksualnych z więcej niż jedną, zgadzającą się na to, dorosłą osobą płci męskiej, stanowiło ingerencję w jego życie prywatne.

W opinii Trybunału czynności te miały czysto prywatny charakter, wobec czego margines uznania pozwanego Państwa był wąski. Nie było "pilnej potrzeby społecznej", by uzasadnić kwestionowane przepisy oraz ich zastosowanie w postępowaniu przeciwko skarżącemu. Naruszenie Artykułu 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego).

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa).

## **Kryminalizacja stosunków homoseksualnych między dorosłym a nieletnim; wiek wyrażającego zgodę**

---

### **L. i V. przeciwko Austrii (skargi nr 39392/98 i 39829/98) oraz S.L. przeciwko Austrii (skarga nr 45330/99) (oraz kilka innych podobnych spraw)**

09.01.2003 roku

Skarżący zostali skazani za homoseksualny stosunek płciowy z młodymi mężczyznami w wieku od 14 do 18 lat. Ustawodawstwo austriackie uznawało za przestępstwo czynności homoseksualne dorosłych mężczyzn z młodymi mężczyznami w wieku od 14 do 18 lat, ale już nie z młodymi kobietami w tym samym przedziale wiekowym.

Trybunał nie znalazł wystarczającego uzasadnienia dla odmiennego traktowania w zaskarżonej sprawie. Naruszenie Artykułu 14 (zakaz dyskryminacji) w związku z Artykułem 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego).

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa).

## **Sprawy w toku**

**F.J. przeciwko Austrii** (skarga nr 2362/08) – okoliczności faktyczne ; **E.B. przeciwko Austrii** (skarga nr 26271/08) – okoliczności faktyczne; **H.G. przeciwko Austrii** (skarga nr 48098/07) – okoliczności faktyczne

Skarżący zarzucają, że policja nadal przechowuje akta zawierające informacje, które zostały zebrane na mocy prawa, co stanowiło naruszenie w sprawach **L. i V. przeciwko Austrii** oraz **S.L. przeciwko Austrii**.

### **B.B. przeciwko Zjednoczonemu Królestwu (skarga nr 53760/00)**

10.02.2004 roku

Skarżący został skazany za stosunek płciowy z nieletnim w wieku 16 lat. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym czasie (1998-1999) udział w homoseksualnych czynnościach z mężczyznami poniżej 18 roku życia stanowił przestępstwo, podczas gdy wiek wyrażających zgodę na stosunki heteroseksualne wynosił 16 lat.

Naruszenie Artykułu 14 (zakaz dyskryminacji) w związku z Artykułem 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego).

Środki podjęte w następstwie wyroku (zmiana prawa. Zobacz również **Sutherland przeciwko Zjednoczonemu Królestwu (skarga nr 25186/94)**, 27.03.2001 roku, skreślona z listy spraw po tym, jak nowe przepisy ustaliły taką samą granicę wiekową przyzwolenia na stosunki zarówno heteroseksualne, jak i homoseksualne).

### **Fernando dos Santos Couto przeciwko Portugalii (skarga nr 31874/07)**

21.09.2010 roku

Skarżący został skazany na karę 1 roku i 6 m-cy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania za dwa przestępstwa polegające na kontaktach homoseksualnych z nieletnimi. Jedynym warunkiem skazania za powyższe przestępstwa było stwierdzenie dopuszczenia się takiego aktu. Prawo uznawało kontakty heteroseksualne z nieletnimi za przestępstwo tylko w przypadku, gdy doszło do nadużycia w związku z brakiem doświadczenia nieletniego.

Brak naruszenia Artykułu 14 (zakaz dyskryminacji) w związku z Artykułem 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego).

## Zatrzymanie z powodu homoseksualizmu

---

### Sprawa w toku

**Adrian Costin Georgescu przeciwko Rumunii** (skarga nr 4867/03) – okoliczności faktyczne

Skarżący został zatrzymany przez policję, przesłuchany, sfotografowany, pobrano jego odciski palców itp. z powodu jego homoseksualizmu.