

INFORMACJA STATYSTYCZNA

**o ewidencji spraw i orzecznictwie
w sądach powszechnych
oraz o więziennictwie**

Cz. V
Sprawy rodzinne w 2011 r.

Tabl.	Tytuł	Str.
Cz.V	Sprawy rodzinne w 2011 r.	
1	Ewidencja spraw rodzinnych (cywilnych) procesowych w sądach rejonowych (RC)	3
2	Czas trwania postępowania sądowego (od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji) spraw rodzinnych procesowych (rep. RC) w sądach rejonowych w 2011 r.	6
3	Czas trwania postępowania sądowego (...) spraw rodzinnych procesowych (rep. RC) w sądach rejonowych w 2011 r. (w odsetkach)	9
4	Ewidencja spraw rodzinnych (cywilnych) nieprocesowych w sądach rejonowych (RNs)	12
5	Czas trwania postępowania sądowego (od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji) spraw rodzinnych nieprocesowych (rep. RNs) w sądach rejonowych w 2011	15
6	Czas trwania postępowania sądowego (...) spraw rodzinnych nieprocesowych (RNs) w sądach rejonowych w 2011 r. (w odsetkach)	18
7	Ewidencja spraw o alimenty (o zasądzenie i zmianę) w sądach rejonowych	21
8	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty - ogółem w 2011 r.	24
9	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty z powództwa o ustalenie ojcostwa w 2011 r.	27
10	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty z powództwa dzieci (w tym małoletnich) w 2011 r.	30
11	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty z powództwa małżonków i ich dzieci w 2011 r.	33
12	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty z powództwa małżonków w 2011 r.	36
13	Prawomocne orzeczenia w sprawach o alimenty z powództwa rodziców w 2011 r.	39
14	Ewidencja spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)	42
15	Ewidencja spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)	45
16	Ewidencja spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu wyjaśniającym (Npw)	48
17	Ewidencja spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu wyjaśniającym (Npw)	51
18	Ewidencja spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu poprawczym (Nk)	54
19	Orzeczenia wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym i poprawczym (Now i Nk)	57
20	Orzeczenia wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym i poprawczym (Now i Nk) (w odsetkach)	58
21	Orzeczenia wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym i poprawczym (Now i Nk) w 2011 r.	59
22	Orzeczenia wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym i poprawczym (Now i Nk) w 2011 r. (w odsetkach)	62
23	Środki opiekuńczo-wychowawcze orzeczone wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)	65
24	Środki opiekuńczo-wychowawcze orzeczone wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) (w odsetkach)	66
25	Środki opiekuńczo-wychowawcze orzeczone wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) w 2011 r.	67
26	Środki opiekuńczo-wychowawcze orzeczone wobec nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) w 2011 r. (w odsetkach)	70
27	Środki orzeczone wobec nieletnich w postępowaniu poprawczym (Nk)	73
28	Środki orzeczone wobec nieletnich w postępowaniu poprawczym (Nk) (w odsetkach)	74
29	Środki orzeczone wobec nieletnich w postępowaniu poprawczym (Nk) w 2011 r.	75
30	Środki orzeczone wobec nieletnich w postępowaniu poprawczym (Nk) w 2011 r. (w odsetkach)	78
31	Załatwienia spraw i orzeczenia w sprawach nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)	81

Tabl.	Tytuł	Str.
32	Załatwienia spraw i orzeczenia w sprawach nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) (w odsetkach)	82
33	Załatwienia spraw i orzeczenia w sprawach nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) w 2011 r.	83
34	Załatwienia spraw i orzeczenia w sprawach nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now) w 2011 r. (w odsetkach)	86
35	Załatwienia spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu wyjaśniającym (Npw)	89
36	Załatwienia spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) (w odsetkach)	90
37	Załatwienia spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) w 2011 r.	91
38	Załatwienia spraw nieletnich w związku z demoralizacją w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) w 2011 r. (w odsetkach)	94
39	Załatwienia spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu wyjaśniającym (Npw)	97
40	Załatwienia spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) (w odsetkach)	98
41	Załatwienia spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) w 2011 r.	99
42	Załatwienia spraw nieletnich w związku z czynami karalnymi w postępowaniu wyjaśniającym (Npw) w 2011 r. (w odsetkach)	102
43	Ewidencja spraw rodzinnych (cywilnych) ogólnych (RCo)	105
44	Ewidencja spraw opiekuńczych małoletnich w sądach rejonowych (Nsm)	108
45	Ewidencja spraw rodzinnych ogólnych małoletnich (Nmo)	111

TABL. 1. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) PROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RC)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
OGÓŁEM	179 179	180 275	100,6	177 086	57 349	4 605	8,0	3,6	3,8
Warszawski	5 357	5 485	102,4	5 496	2 254	307	13,6	5,1	4,9
Warszawsko-Praski	3 919	3 900	99,5	3 902	2 720	569	20,9	8,3	8,4
Białostocki	2 590	2 569	99,2	2 513	677	28	4,1	2,9	3,2
Bielski	2 536	2 539	100,1	2 380	855	43	5,0	3,3	4,0
Bydgoski	5 627	5 796	103,0	6 088	2 002	149	7,4	4,9	4,1
Częstochowski	3 185	3 179	99,8	2 850	1 218	49	4,0	3,3	4,6
Elbląski	3 480	3 284	94,4	3 280	779	28	3,6	2,7	2,8
Gdański	8 735	8 873	101,6	8 878	3 914	469	12,0	5,4	5,3
Gliwicki	8 242	8 144	98,8	8 246	3 552	285	8,0	5,3	5,2
Gorzowski	2 351	2 349	99,9	2 348	692	24	3,5	3,5	3,5
Jeleniogórski	3 284	3 090	94,1	3 130	678	19	2,8	2,6	2,6
Kaliski	2 407	2 456	102,0	2 447	730	33	4,5	3,6	3,6
Katowicki	11 220	11 077	98,7	10 977	3 106	135	4,3	3,2	3,4
Kielecki	5 211	5 126	98,4	5 137	939	39	4,2	2,2	2,2
Koniński	2 016	2 102	104,3	2 047	441	22	5,0	2,3	2,5
Koszaliński	4 440	4 501	101,4	4 359	1 318	74	5,6	3,2	3,5

TABL. 1. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) PROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RC)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Krakowski	7 015	7 010	99,9	6 814	2 369	200	8,4	3,7	4,1
Krośnieński	1 484	1 512	101,9	1 546	290	11	3,8	2,6	2,3
Legnicki	3 808	3 840	100,8	3 950	1 156	54	4,7	4,0	3,6
Lubelski	7 573	8 698	114,9	7 318	2 263	192	8,5	1,4	3,1
Łomżyński	1 026	1 051	102,4	1 043	299	19	6,4	3,4	3,4
Łódzki	6 649	6 572	98,8	6 504	2 526	283	11,2	4,4	4,6
Nowosądecki	1 745	1 798	103,0	1 778	482	20	4,1	3,2	3,2
Olsztyński	5 752	4 809	83,6	4 804	1 195	62	5,2	2,8	3,0
Opolski	4 499	4 358	96,9	4 203	1 884	210	11,1	4,6	5,2
Ostrołęcki	1 975	1 972	99,8	1 975	570	29	5,1	3,5	3,5
Piotrkowski	2 803	3 003	107,1	3 096	696	36	5,2	3,4	2,8
Płocki	4 132	4 232	102,4	4 158	828	27	3,3	2,2	2,3
Poznański	10 119	10 095	99,8	9 843	3 615	354	9,8	4,0	4,3
Przemyski	1 413	1 355	95,9	1 313	295	12	4,1	2,1	2,6
Radomski	2 797	2 892	103,4	2 740	721	31	4,3	2,4	3,0
Rzeszowski	1 859	1 924	103,5	1 949	563	40	7,1	3,8	3,5
Siedlecki	1 968	2 129	108,2	2 034	495	19	3,8	2,4	2,8

TABL. 1. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) PROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RC)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Sieradzki	1 599	1 574	98,4	1 429	565	38	6,7	3,2	4,3
Słupski	3 000	3 006	100,2	2 928	866	41	4,7	3,2	3,5
Suwalski	926	1 872	202,2	1 872	390	6	1,5	2,8	2,5
Szczeciński	7 215	7 166	99,3	7 219	2 802	293	10,5	4,7	4,7
Świdnicki	4 339	4 131	95,2	4 124	1 098	39	3,6	3,0	3,2
Tarnobrzeski	1 716	1 662	96,9	1 584	528	30	5,7	3,1	3,8
Tarnowski	1 471	1 470	99,9	1 409	325	12	3,7	2,2	2,7
Toruński	3 710	3 704	99,8	3 644	943	54	5,7	2,9	3,1
Włocławski	2 238	2 394	107,0	2 367	523	15	2,9	2,7	2,6
Wrocławski	5 318	5 195	97,7	5 077	1 697	86	5,1	3,6	3,9
Zamojski	2 259	2 352	104,1	2 356	289	11	3,8	1,6	1,5
Zielonogórski	4 171	4 029	96,6	3 931	1 201	108	9,0	3,2	3,6

TABL. 2. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
OGÓŁEM	160 605	79 094	49 737	23 426	7 130	995	194	25	4	4,5
Warszawski	4 341	1 618	1 505	811	351	38	16	2	-	5,7
Warszawsko-Praski	3 149	724	828	957	503	100	30	6	1	8,7
Białostocki	2 222	1 283	677	201	53	5	3	-	-	3,6
Bielski	2 230	1 154	690	311	69	4	1	1	-	4,1
Bydgoski	5 298	2 146	1 641	1 044	378	72	16	1	-	5,6
Częstochowski	2 621	1 193	948	399	66	13	2	-	-	4,3
Elbląski	3 098	1 905	802	329	58	4	-	-	-	3,4
Gdański	7 608	2 472	2 677	1 722	622	94	19	2	-	6,1
Gliwicki	7 301	1 902	2 984	1 812	535	57	10	1	-	6,1
Gorzowski	2 121	1 173	674	220	51	3	-	-	-	3,7
Jeleniogórski	2 975	1 737	850	312	71	4	1	-	-	3,6
Kaliski	2 265	1 204	712	269	68	10	2	-	-	4,0
Katowicki	10 036	5 018	3 166	1 465	344	35	7	1	-	4,2
Kielecki	4 525	3 026	1 098	313	74	12	1	1	-	3,1
Koniński	1 843	1 301	394	110	29	7	1	-	1	3,0

TABL. 2. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
Koszaliński	4 206	2 404	1 059	562	159	22	-	-	-	4,0
Krakowski	6 256	3 092	1 871	847	362	69	14	1	-	4,8
Krośnieński	1 424	872	362	150	34	6	-	-	-	3,6
Legnicki	3 735	1 636	1 323	637	128	9	2	-	-	4,5
Lubelski	6 769	3 694	1 954	839	236	41	4	1	-	4,1
Łomżyński	975	423	344	149	46	12	1	-	-	4,9
Łódzki	5 766	2 207	2 201	1 010	298	39	9	2	-	5,1
Nowosądecki	1 591	897	419	219	50	4	2	-	-	4,0
Olsztyński	4 346	2 381	1 336	505	106	16	2	-	-	3,8
Opolski	3 749	1 359	1 360	730	269	25	6	-	-	5,5
Ostrołęcki	1 831	975	534	252	57	12	1	-	-	4,1
Piotrkowski	2 827	1 500	851	376	90	9	-	1	-	4,0
Płocki	3 880	2 692	957	182	42	7	-	-	-	2,8
Poznański	9 094	4 023	3 118	1 388	471	74	13	5	2	4,9
Przemyski	1 195	767	284	120	23	1	-	-	-	3,3
Radomski	2 570	1 560	741	222	39	8	-	-	-	3,4

TABL. 2. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
Rzeszowski	1 751	831	553	273	81	9	4	-	-	4,6
Siedlecki	1 889	1 132	537	189	22	8	1	-	-	3,4
Sieradzki	1 426	720	457	193	51	5	-	-	-	4,2
Słupski	2 745	1 453	905	303	74	7	3	-	-	3,9
Suwalski	1 802	1 012	564	199	26	1	-	-	-	3,5
Szczeciński	6 161	2 509	1 898	1 178	494	75	7	-	-	5,6
Świdnicki	3 814	2 173	1 101	431	96	11	2	-	-	3,7
Tarnobrzeski	1 475	722	457	227	57	9	3	-	-	4,5
Tarnowski	1 350	788	377	134	50	1	-	-	-	3,7
Toruński	3 438	2 091	858	367	105	14	3	-	-	3,7
Włocławski	2 190	1 342	569	213	59	6	1	-	-	3,6
Wrocławski	4 879	2 453	1 597	658	156	13	2	-	-	4,1
Zamojski	2 086	1 529	412	108	32	4	1	-	-	2,8
Zielonogórski	3 752	2 001	1 092	490	145	20	4	-	-	4,2

TABL. 3. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
OGÓŁEM	100,0	49,2	31,0	14,6	4,4	0,6	0,1	-	-
Warszawski	100,0	37,3	34,7	18,7	8,1	0,9	0,4	-	-
Warszawsko-Praski	100,0	23,0	26,3	30,4	16,0	3,2	1,0	0,2	-
Białostocki	100,0	57,7	30,5	9,0	2,4	0,2	0,1	-	-
Bielski	100,0	51,7	30,9	13,9	3,1	0,2	-	-	-
Bydgoski	100,0	40,5	31,0	19,7	7,1	1,4	0,3	-	-
Częstochowski	100,0	45,5	36,2	15,2	2,5	0,5	0,1	-	-
Elbląski	100,0	61,5	25,9	10,6	1,9	0,1	-	-	-
Gdański	100,0	32,5	35,2	22,6	8,2	1,2	0,2	-	-
Gliwicki	100,0	26,1	40,9	24,8	7,3	0,8	0,1	-	-
Gorzowski	100,0	55,3	31,8	10,4	2,4	0,1	-	-	-
Jeleniogórski	100,0	58,4	28,6	10,5	2,4	0,1	-	-	-
Kaliski	100,0	53,2	31,4	11,9	3,0	0,4	0,1	-	-
Katowicki	100,0	50,0	31,5	14,6	3,4	0,3	0,1	-	-
Kielecki	100,0	66,9	24,3	6,9	1,6	0,3	-	-	-
Koniński	100,0	70,6	21,4	6,0	1,6	0,4	0,1	-	0,1
Koszaliński	100,0	57,2	25,2	13,4	3,8	0,5	-	-	-

TABL. 3. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
Krakowski	100,0	49,4	29,9	13,5	5,8	1,1	0,2	-	-
Krośnieński	100,0	61,2	25,4	10,5	2,4	0,4	-	-	-
Legnicki	100,0	43,8	35,4	17,1	3,4	0,2	0,1	-	-
Lubelski	100,0	54,6	28,9	12,4	3,5	0,6	0,1	-	-
Łomżyński	100,0	43,4	35,3	15,3	4,7	1,2	0,1	-	-
Łódzki	100,0	38,3	38,2	17,5	5,2	0,7	0,2	-	-
Nowosądecki	100,0	56,4	26,3	13,8	3,1	0,3	0,1	-	-
Olsztyński	100,0	54,8	30,7	11,6	2,4	0,4	-	-	-
Opolski	100,0	36,2	36,3	19,5	7,2	0,7	0,2	-	-
Ostrołęcki	100,0	53,2	29,2	13,8	3,1	0,7	0,1	-	-
Piotrkowski	100,0	53,1	30,1	13,3	3,2	0,3	-	-	-
Płocki	100,0	69,4	24,7	4,7	1,1	0,2	-	-	-
Poznański	100,0	44,2	34,3	15,3	5,2	0,8	0,1	0,1	-
Przemyski	100,0	64,2	23,8	10,0	1,9	0,1	-	-	-
Radomski	100,0	60,7	28,8	8,6	1,5	0,3	-	-	-
Rzeszowski	100,0	47,5	31,6	15,6	4,6	0,5	0,2	-	-
Siedlecki	100,0	59,9	28,4	10,0	1,2	0,4	0,1	-	-

TABL. 3. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH PROCESOWYCH (rep. RC) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
Sieradzki	100,0	50,5	32,0	13,5	3,6	0,4	-	-	-
Słupski	100,0	52,9	33,0	11,0	2,7	0,3	0,1	-	-
Suwalski	100,0	56,2	31,3	11,0	1,4	0,1	-	-	-
Szczeciński	100,0	40,7	30,8	19,1	8,0	1,2	0,1	-	-
Świdnicki	100,0	57,0	28,9	11,3	2,5	0,3	0,1	-	-
Tarnobrzeski	100,0	48,9	31,0	15,4	3,9	0,6	0,2	-	-
Tarnowski	100,0	58,4	27,9	9,9	3,7	0,1	-	-	-
Toruński	100,0	60,8	25,0	10,7	3,1	0,4	0,1	-	-
Włocławski	100,0	61,3	26,0	9,7	2,7	0,3	-	-	-
Wrocławski	100,0	50,3	32,7	13,5	3,2	0,3	-	-	-
Zamojski	100,0	73,3	19,8	5,2	1,5	0,2	-	-	-
Zielonogórski	100,0	53,3	29,1	13,1	3,9	0,5	0,1	-	-

TABL. 4. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) NIEPROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RNs)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
OGÓŁEM	135 090	137 670	101,9	135 341	27 666	1 384	5,0	2,3	2,4
Warszawski	5 583	5 559	99,6	5 446	939	77	8,2	1,8	2,0
Warszawsko-Praski	2 716	2 893	106,5	2 887	769	142	18,5	3,4	3,2
Białostocki	2 586	2 517	97,3	2 536	361	2	0,6	1,8	1,7
Bielski	1 691	1 826	108,0	1 695	480	10	2,1	2,5	3,2
Bydgoski	3 579	3 472	97,0	3 644	943	39	4,1	3,7	3,3
Częstochowski	3 076	3 216	104,6	3 031	807	16	2,0	2,4	3,0
Elbląski	1 583	1 680	106,1	1 676	244	3	1,2	1,8	1,7
Gdański	6 431	6 509	101,2	6 505	1 547	126	8,1	2,9	2,9
Gliwicki	6 622	7 047	106,4	7 130	1 374	59	4,3	2,6	2,3
Gorzowski	1 799	1 989	110,6	1 999	250	5	2,0	1,7	1,5
Jeleniogórski	2 375	2 340	98,5	2 253	412	5	1,2	1,6	2,1
Kaliski	1 368	1 461	106,8	1 408	350	5	1,4	2,6	2,9
Katowicki	5 764	5 970	103,6	6 026	1 052	32	3,0	2,3	2,1
Kielecki	5 725	5 840	102,0	5 905	654	13	2,0	1,5	1,3
Koniński	1 182	1 239	104,8	1 206	235	6	2,6	2,1	2,3
Koszaliński	2 514	2 670	106,2	2 455	663	28	4,2	2,1	3,0

TABL. 4. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) NIEPROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RNs)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Krakowski	7 726	8 259	106,9	8 025	1 791	88	4,9	2,4	2,6
Krośnieński	1 546	1 690	109,3	1 578	306	10	3,3	1,5	2,2
Legnicki	2 550	2 412	94,6	2 319	560	16	2,9	2,2	2,8
Lubelski	5 378	5 966	110,9	5 288	1 037	35	3,4	0,8	2,1
Łomżyński	1 219	1 164	95,5	1 184	202	3	1,5	2,2	2,1
Łódzki	5 006	5 151	102,9	4 943	1 521	114	7,5	3,1	3,5
Nowosądecki	1 924	1 926	100,1	1 912	408	4	1,0	2,5	2,5
Olsztyński	3 866	2 948	76,3	2 992	494	19	3,8	2,0	2,0
Opolski	3 113	3 078	98,9	3 030	854	78	9,1	3,1	3,3
Ostrołęcki	1 418	1 381	97,4	1 361	422	20	4,7	3,4	3,7
Piotrkowski	1 757	1 763	100,3	1 738	331	1	0,3	2,1	2,3
Płocki	2 613	2 635	100,8	2 602	333	1	0,3	1,4	1,5
Poznański	6 572	6 863	104,4	6 756	1 375	87	6,3	2,3	2,4
Przemyski	1 933	1 859	96,2	1 829	193	2	1,0	1,0	1,2
Radomski	2 201	2 240	101,8	2 167	332	5	1,5	1,4	1,8
Rzeszowski	2 676	2 852	106,6	2 870	636	14	2,2	2,9	2,7
Siedlecki	1 044	1 087	104,1	1 047	200	3	1,5	1,8	2,2

TABL. 4. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) NIEPROCESOWYCH W SĄDACH REJONOWYCH (RNs)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 12 miesięcy od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Sieradzki	1 059	1 143	107,9	1 027	343	20	5,8	2,6	3,6
Słupski	1 972	1 940	98,4	1 976	393	11	2,8	2,6	2,4
Suwalski	1 004	1 926	191,8	1 862	341	10	2,9	2,1	2,1
Szczeciński	4 277	3 848	90,0	4 124	1 010	143	14,2	3,6	3,1
Świdnicki	3 292	2 977	90,4	2 959	425	8	1,9	1,5	1,7
Tarnobrzeski	1 839	1 896	103,1	1 875	352	3	0,9	2,2	2,2
Tarnowski	1 620	1 723	106,4	1 714	240	-	-	1,7	1,7
Toruński	1 921	2 107	109,7	2 056	374	14	3,7	2,0	2,1
Włocławski	1 446	1 334	92,3	1 285	366	12	3,3	2,6	3,3
Wrocławski	5 168	4 947	95,7	4 779	913	29	3,2	1,7	2,2
Zamojski	1 410	1 396	99,0	1 383	163	1	0,6	1,3	1,4
Zielonogórski	2 946	2 931	99,5	2 858	671	65	9,7	2,4	2,7

TABL. 5. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNS) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
OGÓŁEM	124 164	79 757	29 407	11 766	2 799	367	61	7	-	3,4
Warszawski	4 438	3 116	780	399	123	17	3	-	-	3,3
Warszawsko-Praski	2 264	1 298	481	296	154	28	5	2	-	4,8
Białostocki	2 340	1 698	570	60	12	-	-	-	-	2,5
Bielski	1 671	1 034	428	177	30	1	1	-	-	3,4
Bydgoski	3 159	1 538	961	506	135	17	2	-	-	4,5
Częstochowski	2 949	1 861	775	279	27	6	1	-	-	3,2
Elbląski	1 576	1 166	295	93	22	-	-	-	-	2,7
Gdański	5 326	3 120	1 321	669	176	31	8	1	-	4,0
Gliwicki	5 688	2 766	1 749	982	173	16	2	-	-	4,3
Gorzowski	1 912	1 386	347	143	36	-	-	-	-	2,9
Jeleniogórski	2 173	1 535	470	142	25	1	-	-	-	2,8
Kaliski	1 275	797	314	126	30	7	1	-	-	3,6
Katowicki	5 618	3 656	1 367	473	114	8	-	-	-	3,2
Kielecki	5 466	4 483	731	189	47	13	3	-	-	2,4
Koniński	1 123	774	284	50	15	-	-	-	-	2,8

TABL. 5. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNS) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
Koszaliński	2 278	1 412	598	213	45	9	1	-	-	3,4
Krakowski	7 704	4 823	1 907	735	217	19	3	-	-	3,5
Krośnieński	1 505	1 108	274	99	23	1	-	-	-	2,8
Legnicki	2 263	1 417	539	250	55	2	-	-	-	3,5
Lubelski	4 993	3 459	1 084	378	68	4	-	-	-	3,0
Łomżyński	1 111	697	312	96	6	-	-	-	-	3,1
Łódzki	4 377	2 382	1 249	554	158	28	6	-	-	4,1
Nowosądecki	1 834	1 155	444	213	21	1	-	-	-	3,3
Olsztyński	2 763	1 553	779	321	95	14	1	-	-	3,9
Opolski	2 729	1 601	635	376	97	12	7	1	-	4,1
Ostrołęcki	1 281	672	314	223	67	5	-	-	-	4,5
Piotrkowski	1 689	986	483	196	24	-	-	-	-	3,5
Płocki	2 457	1 905	454	88	9	1	-	-	-	2,4
Poznański	6 343	4 017	1 562	613	126	20	3	2	-	3,4
Przemyski	1 681	1 330	285	56	10	-	-	-	-	2,4
Radomski	2 132	1 453	540	115	23	1	-	-	-	2,9

TABL. 5. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI)
SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNs) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	Średni czas trwa- nia postępowa- nia sądowego (w miesiącach)
w liczbach bezwzględnych										
Rzeszowski	2 689	1 544	714	360	65	6	-	-	-	3,8
Siedlecki	1 024	658	293	63	8	2	-	-	-	3,0
Sieradzki	982	585	269	90	32	6	-	-	-	3,7
Słupski	1 883	1 109	579	162	29	2	2	-	-	3,4
Suwalski	1 796	1 287	416	80	11	2	-	-	-	2,7
Szczeciński	3 652	1 933	937	493	209	69	10	1	-	4,9
Świdnicki	2 893	2 245	520	113	15	-	-	-	-	2,4
Tarnobrzeski	1 725	1 108	474	131	12	-	-	-	-	3,0
Tarnowski	1 561	962	476	101	22	-	-	-	-	3,1
Toruński	1 949	1 333	410	167	35	4	-	-	-	3,1
Włocławski	1 223	706	320	164	30	3	-	-	-	3,8
Wrocławski	4 675	3 425	801	379	69	1	-	-	-	2,9
Zamojski	1 259	957	241	57	4	-	-	-	-	2,5
Zielonogórski	2 735	1 707	625	296	95	10	2	-	-	3,7

TABL. 6. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNs) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
OGÓŁEM	100,0	64,2	23,7	9,5	2,3	0,3	-	-	-
Warszawski	100,0	70,2	17,6	9,0	2,8	0,4	0,1	-	-
Warszawsko-Praski	100,0	57,3	21,2	13,1	6,8	1,2	0,2	0,1	-
Białostocki	100,0	72,6	24,4	2,6	0,5	-	-	-	-
Bielski	100,0	61,9	25,6	10,6	1,8	0,1	0,1	-	-
Bydgoski	100,0	48,7	30,4	16,0	4,3	0,5	0,1	-	-
Częstochowski	100,0	63,1	26,3	9,5	0,9	0,2	-	-	-
Elbląski	100,0	74,0	18,7	5,9	1,4	-	-	-	-
Gdański	100,0	58,6	24,8	12,6	3,3	0,6	0,2	-	-
Gliwicki	100,0	48,6	30,7	17,3	3,0	0,3	-	-	-
Gorzowski	100,0	72,5	18,1	7,5	1,9	-	-	-	-
Jeleniogórski	100,0	70,6	21,6	6,5	1,2	-	-	-	-
Kaliski	100,0	62,5	24,6	9,9	2,4	0,5	0,1	-	-
Katowicki	100,0	65,1	24,3	8,4	2,0	0,1	-	-	-
Kielecki	100,0	82,0	13,4	3,5	0,9	0,2	0,1	-	-
Koniński	100,0	68,9	25,3	4,5	1,3	-	-	-	-
Koszaliński	100,0	62,0	26,3	9,4	2,0	0,4	-	-	-

TABL. 6. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNs) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
Krakowski	100,0	62,6	24,8	9,5	2,8	0,2	-	-	-
Krośnieński	100,0	73,6	18,2	6,6	1,5	0,1	-	-	-
Legnicki	100,0	62,6	23,8	11,0	2,4	0,1	-	-	-
Lubelski	100,0	69,3	21,7	7,6	1,4	0,1	-	-	-
Łomżyński	100,0	62,7	28,1	8,6	0,5	-	-	-	-
Łódzki	100,0	54,4	28,5	12,7	3,6	0,6	0,1	-	-
Nowosądecki	100,0	63,0	24,2	11,6	1,1	0,1	-	-	-
Olsztyński	100,0	56,2	28,2	11,6	3,4	0,5	-	-	-
Opolski	100,0	58,7	23,3	13,8	3,6	0,4	0,3	-	-
Ostrołęcki	100,0	52,5	24,5	17,4	5,2	0,4	-	-	-
Piotrkowski	100,0	58,4	28,6	11,6	1,4	-	-	-	-
Płocki	100,0	77,5	18,5	3,6	0,4	-	-	-	-
Poznański	100,0	63,3	24,6	9,7	2,0	0,3	-	-	-
Przemyski	100,0	79,1	17,0	3,3	0,6	-	-	-	-
Radomski	100,0	68,2	25,3	5,4	1,1	-	-	-	-
Rzeszowski	100,0	57,4	26,6	13,4	2,4	0,2	-	-	-
Siedlecki	100,0	64,3	28,6	6,2	0,8	0,2	-	-	-

TABL. 6. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (OD DNIA PIERWSZEJ REJESTRACJI DO DNIA UPRAWOMOCNIENIA SIĘ SPRAWY W I INSTANCJI) SPRAW RODZINNYCH NIEPROCESOWYCH (rep. RNs) W SĄDACH REJONOWYCH w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
	w odsetkach								
Sieradzki	100,0	59,6	27,4	9,2	3,3	0,6	-	-	-
Słupski	100,0	58,9	30,7	8,6	1,5	0,1	0,1	-	-
Suwalski	100,0	71,7	23,2	4,5	0,6	0,1	-	-	-
Szczeciński	100,0	52,9	25,7	13,5	5,7	1,9	0,3	-	-
Świdnicki	100,0	77,6	18,0	3,9	0,5	-	-	-	-
Tarnobrzeski	100,0	64,2	27,5	7,6	0,7	-	-	-	-
Tarnowski	100,0	61,6	30,5	6,5	1,4	-	-	-	-
Toruński	100,0	68,4	21,0	8,6	1,8	0,2	-	-	-
Włocławski	100,0	57,7	26,2	13,4	2,5	0,2	-	-	-
Wrocławski	100,0	73,3	17,1	8,1	1,5	-	-	-	-
Zamojski	100,0	76,0	19,1	4,5	0,3	-	-	-	-
Zielonogórski	100,0	62,4	22,9	10,8	3,5	0,4	0,1	-	-

TABL. 7. EWIDENCJA SPRAW O ALIMENTY (O ZASĄDZENIE I ZMIANĘ) W SĄDACH REJONOWYCH

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych		2010=100	w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	135 993	136 489	100,4	134 565	41 434	3,5	3,6
Warszawski	3 749	3 755	100,2	3 809	1 518	5,0	4,9
Warszawsko-Praski	2 806	2 721	97,0	2 743	1 928	8,3	8,5
Białostocki	1 886	1 888	100,1	1 839	479	2,7	3,0
Bielski	1 899	1 924	101,3	1 786	630	3,1	3,9
Bydgoski	4 421	4 586	103,7	4 808	1 491	4,6	3,9
Częstochowski	2 421	2 400	99,1	2 188	863	3,2	4,3
Elbląski	2 690	2 567	95,4	2 564	572	2,5	2,7
Gdański	6 816	6 763	99,2	6 878	2 831	5,2	5,0
Gliwicki	6 402	6 293	98,3	6 380	2 709	5,2	5,2
Gorzowski	1 814	1 766	97,4	1 765	486	3,2	3,3
Jeleniogórski	2 596	2 443	94,1	2 497	485	2,5	2,4
Kaliski	1 861	1 915	102,9	1 899	540	3,4	3,4
Katowicki	8 777	8 682	98,9	8 622	2 310	3,1	3,2
Kielecki	3 969	3 950	99,5	3 952	662	2,0	2,0
Koniński	1 451	1 529	105,4	1 499	300	2,2	2,4
Koszaliński	3 512	3 570	101,7	3 478	973	3,0	3,3

TABL. 7. EWIDENCJA SPRAW O ALIMENTY (O ZASĄDZENIE I ZMIANĘ) W SĄDACH REJONOWYCH

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Krakowski	4 976	5 019	100,9	4 921	1 623	3,7	3,9
Krośnieński	1 127	1 167	103,5	1 201	212	2,6	2,2
Legnicki	2 960	2 927	98,9	3 068	806	3,8	3,3
Lubelski	5 568	6 337	113,8	5 365	1 586	1,3	3,0
Łomżyński	804	847	105,3	832	234	3,3	3,3
Łódzki	4 998	4 906	98,2	4 842	1 833	4,2	4,5
Nowosądecki	1 222	1 270	103,9	1 244	320	2,9	3,0
Olsztyński	4 497	3 728	82,9	3 739	900	2,7	2,9
Opolski	3 374	3 277	97,1	3 177	1 380	4,6	5,1
Ostrołęcki	1 478	1 474	99,7	1 452	421	3,2	3,4
Piotrkowski	2 176	2 379	109,3	2 453	519	3,3	2,6
Płocki	3 095	3 177	102,6	3 109	601	2,1	2,3
Poznański	7 406	7 567	102,2	7 341	2 546	3,8	4,0
Przemyski	1 144	1 067	93,3	1 036	229	2,1	2,6
Radomski	2 131	2 216	104,0	2 096	525	2,3	2,8
Rzeszowski	1 334	1 385	103,8	1 388	410	3,7	3,6
Siedlecki	1 476	1 544	104,6	1 476	349	2,3	2,7

TABL. 7. EWIDENCJA SPRAW O ALIMENTY (O ZASĄDZENIE I ZMIANĘ) W SĄDACH REJONOWYCH

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Sieradzki	1 192	1 210	101,5	1 096	431	3,2	4,3
Słupski	2 347	2 290	97,6	2 231	640	3,0	3,4
Suwalski	698	1 376	197,1	1 382	265	2,7	2,3
Szczeciński	5 491	5 429	98,9	5 500	2 023	4,6	4,5
Świdnicki	3 430	3 272	95,4	3 257	849	2,9	3,1
Tarnobrzeski	1 330	1 290	97,0	1 218	411	3,1	3,8
Tarnowski	1 128	1 093	96,9	1 053	231	2,0	2,5
Toruński	2 877	2 889	100,4	2 878	679	2,8	2,8
Włocławski	1 806	1 943	107,6	1 954	364	2,5	2,2
Wrocławski	3 922	3 779	96,4	3 708	1 202	3,5	3,8
Zamojski	1 713	1 793	104,7	1 798	199	1,4	1,3
Zielonogórski	3 223	3 086	95,7	3 043	869	3,1	3,4

TABL. 8. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY - OGÓŁEM w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	93 146	22 834	29 834	23 275	17 201
Warszawski	2 012	742	636	451	183
Warszawsko-Praski	1 701	522	582	378	219
Białostocki	1 374	370	653	203	148
Bielski	1 274	198	339	428	309
Bydgoski	3 402	705	956	963	778
Częstochowski	1 565	381	553	350	282
Elbląski	1 742	441	607	381	313
Gdański	4 379	1 101	1 192	1 206	880
Gliwicki	3 908	1 158	1 185	957	608
Gorzowski	1 357	394	448	324	190
Jeleniogórski	1 873	512	628	438	295
Kaliski	1 283	259	356	324	344
Katowicki	5 734	1 426	1 620	1 635	1 053
Kielecki	2 883	679	1 167	571	455
Koniński	990	186	256	262	286

TABL. 8. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY - OGÓŁEM w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
	w liczbach bezwzględnych				
Koszaliński	2 580	471	753	671	626
Krakowski	3 293	691	904	998	700
Krośnieński	814	148	229	227	210
Legnicki	2 147	431	756	493	467
Lubelski	3 718	871	1 046	1 098	723
Łomżyński	594	204	303	55	32
Łódzki	3 454	836	1 114	887	617
Nowosądecki	861	213	230	257	161
Olsztyński	3 288	858	1 209	688	533
Opolski	2 064	502	724	498	340
Ostrołęcki	1 024	266	320	267	171
Piotrkowski	1 809	380	724	382	323
Płocki	2 282	556	722	566	439
Poznański	4 978	1 022	1 138	1 573	1 245
Przemyski	641	154	223	140	124
Radomski	1 462	495	580	251	139

TABL. 8. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY - OGÓŁEM w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	999	307	367	186	132
Siedlecki	1 067	282	403	228	154
Sieradzki	826	185	215	227	199
Słupski	1 531	392	528	374	289
Suwalski	1 103	307	412	210	174
Szczeciński	4 061	1 245	1 643	776	397
Świdnicki	2 331	545	752	557	477
Tarnobrzeski	775	188	328	141	118
Tarnowski	560	80	125	180	174
Toruński	2 095	426	624	580	465
Włocławski	1 414	272	443	350	349
Wrocławski	2 343	592	665	679	407
Zamojski	1 323	269	451	315	288
Zielonogórski	2 232	572	725	550	385

TABL. 9. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA O USTALENIE OJCOSTWA w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	4 176	3 556	20	578	15
Warszawski	103	97	1	5	-
Warszawsko-Praski	85	75	-	10	-
Białostocki	65	64	-	1	-
Bielski	27	13	-	14	-
Bydgoski	160	134	4	20	2
Częstochowski	55	44	-	11	-
Elbląski	80	78	-	2	-
Gdański	229	218	-	11	-
Gliwicki	136	118	-	18	-
Gorzowski	85	64	-	21	-
Jeleniogórski	100	78	-	22	-
Kaliski	54	45	-	9	-
Katowicki	191	184	-	7	-
Kielecki	83	79	-	4	-
Koniński	32	21	-	11	-

TABL. 9. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA O USTALENIE OJCOSTWA w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Koszaliński	104	75	-	29	-
Krakowski	114	98	1	15	-
Krośnieński	31	16	-	15	-
Legnicki	82	71	-	11	-
Lubelski	197	176	-	21	-
Łomżyński	31	31	-	-	-
Łódzki	156	116	-	40	-
Nowosądecki	60	51	-	9	-
Olsztyński	172	164	-	8	-
Opolski	63	41	1	21	-
Ostrołęcki	48	48	-	-	-
Piotrkowski	64	55	2	7	-
Płocki	147	91	7	37	12
Poznański	324	268	1	55	-
Przemyski	39	29	-	10	-
Radomski	59	56	2	1	-

TABL. 9. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA O USTALENIE OJCOSTWA w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	40	27	1	5	-
Siedlecki	52	51	-	-	1
Sieradzki	27	18	-	9	-
Słupski	68	61	-	7	-
Suwalski	69	67	-	2	-
Szczeciński	220	208	-	12	-
Świdnicki	81	80	-	1	-
Tarnobrzeski	25	17	-	8	-
Tarnowski	20	13	-	7	-
Toruński	92	69	-	23	-
Włocławski	45	33	-	12	-
Wrocławski	111	88	-	23	-
Zamojski	63	42	-	21	-
Zielonogórski	87	84	-	3	-

TABL. 10. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA DZIECI (W TYM MAŁOLETNICH) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	85 339	17 917	28 921	21 817	16 698
Warszawski	1 792	608	588	432	164
Warszawsko-Praski	1 507	420	537	353	197
Białostocki	1 267	291	634	196	146
Bielski	1 152	171	312	389	280
Bydgoski	3 155	531	936	920	768
Częstochowski	1 411	286	530	319	277
Elbląski	1 631	346	605	368	312
Gdański	3 890	797	1 125	1 141	827
Gliwicki	3 457	923	1 125	836	573
Gorzowski	1 251	322	442	299	188
Jeleniogórski	1 750	423	622	411	294
Kaliski	1 205	206	352	310	337
Katowicki	5 203	1 107	1 562	1 516	1 018
Kielecki	2 663	547	1 127	546	443
Koniński	931	156	254	238	283

TABL. 10. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA DZIECI (W TYM MAŁOLETNICH) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Koszaliński	2 398	380	734	617	608
Krakowski	3 012	551	868	923	670
Krośnieński	738	124	219	199	196
Legnicki	1 996	338	739	461	458
Lubelski	3 444	652	1 039	1 053	720
Łomżyński	551	164	303	53	31
Łódzki	3 240	684	1 109	837	610
Nowosądecki	771	149	226	245	151
Olsztyński	3 051	663	1 190	671	527
Opolski	1 909	432	691	463	323
Ostrołęcki	945	198	317	260	170
Piotrkowski	1 710	303	715	369	323
Płocki	2 061	422	705	514	421
Poznański	4 520	710	1 113	1 471	1 226
Przemyski	597	123	223	128	123
Radomski	1 363	418	568	243	134

TABL. 10. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA DZIECI (W TYM MAŁOLETNICH) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	778	217	297	156	108
Siedlecki	971	210	389	219	153
Sieradzki	591	108	158	161	164
Słupski	1 399	313	504	356	278
Suwalski	1 023	236	407	208	172
Szczeciński	3 762	997	1 621	749	395
Świdnicki	2 211	450	742	545	474
Tarnobrzeski	727	162	321	130	114
Tarnowski	494	61	110	159	163
Toruński	1 946	332	615	542	457
Włocławski	1 335	227	429	332	347
Wrocławski	2 184	472	659	648	405
Zamojski	1 228	212	442	288	286
Zielonogórski	2 119	475	717	543	384

TABL. 11. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW I ICH DZIECI w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	1 045	433	194	327	93
Warszawski	9	4	1	4	-
Warszawsko-Praski	16	4	8	2	2
Białostocki	8	3	2	3	-
Bielski	17	2	-	14	1
Bydgoski	19	9	2	8	-
Częstochowski	22	14	-	8	-
Elbląski	5	1	-	4	-
Gdański	128	45	33	29	21
Gliwicki	67	31	5	24	7
Gorzowski	2	-	1	1	-
Jeleniogórski	9	7	2	-	-
Kaliski	9	5	-	3	1
Katowicki	57	25	2	28	2
Kielecki	44	23	5	13	3
Koniński	7	2	-	5	-

TABL. 11. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW I ICH DZIECI w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Koszaliński	9	4	1	3	1
Krakowski	45	13	3	25	4
Krośnieński	-	-	-	-	-
Legnicki	15	7	1	5	2
Lubelski	10	6	1	3	-
Łomżyński	2	1	-	1	-
Łódzki	14	10	-	3	1
Nowosądecki	4	3	1	-	-
Olsztyński	3	2	-	1	-
Opolski	22	8	4	6	4
Ostrołęcki	15	10	-	5	-
Piotrkowski	18	14	2	2	-
Płocki	27	14	3	6	4
Poznański	36	14	4	16	2
Przemyski	-	-	-	-	-
Radomski	13	9	3	3	-

TABL. 11. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW I ICH DZIECI w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	85	29	42	8	6
Siedlecki	14	9	1	4	-
Sieradzki	193	54	54	54	31
Słupski	13	5	2	6	-
Suwalski	5	2	2	-	1
Szczeciński	12	6	1	5	-
Świdnicki	10	6	1	3	-
Tarnobrzeski	5	2	1	2	-
Tarnowski	11	2	2	7	-
Toruński	18	11	1	6	-
Włocławski	8	5	-	3	-
Wrocławski	10	6	2	2	-
Zamojski	4	3	-	1	-
Zielonogórski	5	3	1	1	-

TABL. 12. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	1 538	670	283	433	152
Warszawski	36	19	6	6	5
Warszawsko-Praski	35	14	11	9	1
Białostocki	16	11	3	2	-
Bielski	20	7	5	5	3
Bydgoski	54	28	9	13	4
Częstochowski	46	25	8	9	4
Elbląski	18	11	2	4	1
Gdański	66	30	7	20	9
Gliwicki	236	82	52	75	27
Gorzowski	9	3	3	2	1
Jeleniogórski	10	3	2	4	1
Kaliski	7	2	2	2	1
Katowicki	238	98	37	78	25
Kielecki	40	18	10	8	4
Koniński	18	6	2	7	3

TABL. 12. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Koszaliński	37	10	1	19	7
Krakowski	64	17	5	29	13
Krośnieński	9	4	2	2	1
Legnicki	35	11	5	14	5
Lubelski	49	22	5	20	2
Łomżyński	3	2	-	1	-
Łódzki	25	17	2	5	1
Nowosądecki	12	9	1	1	1
Olsztyński	41	20	11	7	3
Opolski	27	16	6	4	1
Ostrołęcki	6	3	1	2	-
Piotrkowski	14	7	4	3	-
Płocki	36	20	5	9	2
Poznański	70	22	19	20	9
Przemyski	4	2	-	2	-
Radomski	14	7	2	4	1

TABL. 12. **PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA MAŁŻONKÓW w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugode	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	12	6	2	2	2
Siedlecki	16	8	5	3	-
Sieradzki	8	4	-	3	1
Słupski	22	10	7	3	2
Suwalski	3	1	2	-	-
Szczeciński	37	26	9	2	-
Świdnicki	16	5	3	6	2
Tarnobrzeski	9	5	1	1	2
Tarnowski	15	4	3	7	1
Toruński	26	10	5	9	2
Włocławski	16	7	5	2	2
Wrocławski	30	19	4	5	2
Zamojski	18	10	6	1	1
Zielonogórski	15	9	3	3	-

TABL. 13. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA RODZICÓW w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	775	164	334	74	192
Warszawski	58	6	38	1	13
Warszawsko-Praski	52	4	26	3	19
Białostocki	17	1	14	-	2
Bielski	10	2	3	3	2
Bydgoski	14	3	5	2	4
Częstochowski	23	6	15	1	1
Elbląski	4	1	-	3	-
Gdański	48	3	20	3	22
Gliwicki	12	4	3	4	1
Gorzowski	7	3	2	-	1
Jeleniogórski	3	1	1	1	-
Kaliski	8	1	2	-	5
Katowicki	34	8	16	4	6
Kielecki	46	10	21	-	4
Koniński	2	1	-	1	-

TABL. 13. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA RODZICÓW w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugodę	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Koszaliński	22	1	10	3	8
Krakowski	51	12	24	2	13
Krośnieński	2	-	-	-	2
Legnicki	18	4	10	2	2
Lubelski	7	6	-	1	-
Łomżyński	5	5	-	-	-
Łódzki	13	7	2	-	4
Nowosądecki	14	1	2	2	9
Olsztyński	11	1	8	-	2
Opolski	35	3	18	2	12
Ostrołęcki	10	7	2	-	1
Piotrkowski	3	1	1	1	-
Płocki	6	4	2	-	-
Poznański	13	4	-	5	4
Przemyski	1	-	-	-	1
Radomski	13	5	5	-	4

TABL. 13. PRAWOMOCNE ORZECZENIA W SPRAWACH O ALIMENTY Z POWÓDZTWA RODZICÓW w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono ogółem	Liczba spraw, w których powództwo			
		uwzględniono w całości, w części, ponad żądanie		zawarto ugode	
		o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości	o zasądzenie pierwszy raz	o zmianę wysokości
		w liczbach bezwzględnych			
Rzeszowski	82	26	25	15	16
Siedlecki	10	3	6	1	-
Sieradzki	6	-	3	-	3
Słupski	22	2	12	1	7
Suwalski	2	-	1	-	1
Szczeciński	27	6	11	8	2
Świdnicki	6	2	2	1	1
Tarnobrzeski	7	-	5	-	2
Tarnowski	19	-	9	-	10
Toruński	11	3	2	-	6
Włocławski	4	-	3	1	-
Wrocławski	5	4	-	1	-
Zamojski	6	2	1	2	1
Zielonogórski	6	1	4	-	1

TABL. 14. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU
OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		
OGÓŁEM	25 356	26 013	102,6	25 801	3 486	2 165	62,1	1,6	1,6
Warszawski	748	809	108,2	828	132	91	68,9	2,4	2,0
Warszawsko-Praski	391	398	101,8	421	103	55	53,4	3,9	3,1
Białostocki	540	504	93,3	514	58	39	67,2	1,5	1,4
Bielski	376	356	94,7	356	37	28	75,7	1,2	1,2
Bydgoski	444	422	95,0	439	66	42	63,6	2,2	1,9
Częstochowski	470	509	108,3	488	72	40	55,6	1,3	1,7
Elbląski	501	522	104,2	531	71	51	71,8	1,9	1,6
Gdański	1 202	1 129	93,9	1 140	245	173	70,6	2,6	2,6
Gliwicki	1 756	1 850	105,4	1 853	265	214	80,8	1,8	1,7
Gorzowski	435	511	117,5	513	56	7	12,5	1,6	1,3
Jeleniogórski	365	329	90,1	313	46	31	67,4	1,1	1,7
Kaliski	96	128	133,3	123	16	10	62,5	1,4	1,5
Katowicki	2 334	2 177	93,3	2 175	242	135	55,8	1,2	1,3
Kielecki	682	632	92,7	640	47	18	38,3	1,0	0,9
Koniński	134	107	79,9	106	12	7	58,3	1,0	1,3
Koszaliński	741	701	94,6	666	134	87	64,9	1,6	2,3
Krakowski	1 048	1 124	107,3	1 094	129	77	59,7	1,1	1,4
Krośnieński	215	267	124,2	268	6	4	66,7	0,4	0,3
Legnicki	443	457	103,2	447	78	39	50,0	1,8	2,0

TABL. 14. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU
OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		
Lubelski	1 162	1 318	113,4	1 243	128	73	57,0	0,5	1,2
Łomżyński	133	149	112,0	151	21	9	42,9	2,1	1,7
Łódzki	1 093	1 113	101,8	1 089	187	135	72,2	1,8	2,0
Nowosądecki	149	157	105,4	160	11	3	27,3	1,1	0,8
Olsztyński	999	911	91,2	924	74	36	48,6	1,2	1,0
Opolski	733	633	86,4	626	120	83	69,2	1,8	2,3
Ostrołęcki	310	359	115,8	349	38	24	63,2	1,1	1,3
Piotrkowski	362	353	97,5	373	15	5	33,3	1,2	0,5
Płocki	554	490	88,4	466	75	34	45,3	1,1	1,8
Poznański	1 201	1 367	113,8	1 362	227	159	70,0	2,2	2,0
Przemyski	157	204	129,9	195	14	9	64,3	0,4	0,8
Radomski	473	518	109,5	501	49	40	81,6	0,8	1,1
Rzeszowski	366	464	126,8	451	103	61	59,2	3,0	2,7
Siedlecki	336	285	84,8	291	18	9	50,0	0,9	0,8
Sieradzki	236	201	85,2	197	12	7	58,3	0,4	0,7
Słupski	363	347	95,6	336	60	30	50,0	1,6	2,1
Suwalski	98	242	246,9	240	26	13	50,0	1,6	1,3
Szczeciński	589	664	112,7	656	137	97	70,8	2,6	2,5
Świdnicki	913	1 055	115,6	1 035	85	33	38,8	0,9	1,0
Tarnobrzeski	228	286	125,4	280	15	8	53,3	0,5	0,6

TABL. 14. **EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych	2010=100			w liczbach bezwzględnych		w odsetkach	2010	2011
Tarnowski	104	119	114,4	119	4	4	100,0	0,5	0,4
Toruński	294	296	100,7	299	37	17	45,9	1,6	1,5
Włocławski	233	217	93,1	215	28	9	32,1	1,3	1,5
Wrocławski	655	619	94,5	628	113	76	67,3	2,2	2,2
Zamojski	265	302	114,0	294	24	8	33,3	0,7	1,0
Zielonogórski	429	412	96,0	406	50	35	70,0	1,2	1,5

TABL. 15. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU
OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych		2010=100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach			
OGÓŁEM	31 804	31 411	98,8	31 257	4 475	2 734	61,1	1,6	1,7
Warszawski	930	833	89,6	864	146	87	59,6	2,3	2,1
Warszawsko-Praski	928	954	102,8	1 030	271	156	57,6	4,5	3,4
Białostocki	556	626	112,6	607	77	25	32,5	1,3	1,5
Bielski	465	440	94,6	411	78	58	74,4	1,3	2,1
Bydgoski	835	819	98,1	812	217	145	66,8	3,0	3,2
Częstochowski	380	415	109,2	392	76	38	50,0	1,7	2,2
Elbląski	415	457	110,1	430	77	45	58,4	1,4	2,0
Gdański	1 385	1 149	83,0	1 142	232	145	62,5	1,9	2,4
Gliwicki	1 573	1 517	96,4	1 545	293	203	69,3	2,4	2,3
Gorzowski	523	493	94,3	488	52	16	30,8	1,1	1,3
Jeleniogórski	608	563	92,6	558	51	27	52,9	0,8	1,1
Kaliski	366	420	114,8	441	24	13	54,2	1,5	0,7
Katowicki	2 138	2 154	100,7	2 148	320	205	64,1	1,8	1,8
Kielecki	666	762	114,4	721	80	41	51,3	0,7	1,3
Koniński	521	461	88,5	475	29	19	65,5	1,0	0,8
Koszaliński	1 300	1 272	97,8	1 213	227	147	64,8	1,6	2,1
Krakowski	1 262	1 167	92,5	1 185	152	110	72,4	1,6	1,6
Krośnieński	331	324	97,9	321	13	6	46,2	0,4	0,5
Legnicki	592	597	100,8	640	60	40	66,7	2,1	1,2

TABL. 15. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU
OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		
Lubelski	1 176	1 236	105,1	1 091	208	134	64,4	0,6	2,0
Łomżyński	235	181	77,0	199	23	7	30,4	2,1	1,5
Łódzki	1 318	1 361	103,3	1 377	156	116	74,4	1,6	1,4
Nowosądecki	339	306	90,3	316	23	7	30,4	1,2	0,9
Olsztyński	850	712	83,8	709	81	46	56,8	1,5	1,4
Opolski	702	760	108,3	742	136	85	62,5	2,0	2,1
Ostrołęcki	364	349	95,9	332	66	48	72,7	1,6	2,3
Piotrkowski	569	654	114,9	653	49	34	69,4	1,0	0,9
Płocki	821	743	90,5	748	78	34	43,6	1,2	1,3
Poznański	1 808	1 751	96,8	1 780	244	154	63,1	1,8	1,7
Przemyski	221	239	108,1	235	18	7	38,9	0,8	0,9
Radomski	464	475	102,4	456	47	43	91,5	0,7	1,2
Rzeszowski	448	495	110,5	474	98	64	65,3	2,1	2,4
Siedlecki	542	400	73,8	428	53	32	60,4	1,8	1,6
Sieradzki	359	292	81,3	290	18	10	55,6	0,5	0,7
Słupski	301	335	111,3	323	50	29	58,0	1,5	1,8
Suwalski	158	434	274,7	437	60	42	70,0	2,6	1,7
Szczeciński	976	882	90,4	896	158	98	62,0	2,1	2,1
Świdnicki	981	874	89,1	865	81	21	25,9	0,9	1,1
Tarnobrzeski	311	316	101,6	316	10	4	40,0	0,4	0,4

TABL. 15. **EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Tarnowski	357	357	100,0	349	21	10	47,6	0,4	0,7
Toruński	436	447	102,5	457	37	14	37,8	1,3	1,0
Włocławski	336	343	102,1	334	47	35	74,5	1,4	1,6
Wrocławski	1 020	888	87,1	942	101	57	56,4	1,8	1,4
Zamojski	292	427	146,2	415	27	9	33,3	0,6	0,8
Zielonogórski	646	731	113,2	670	110	68	61,8	0,9	1,8

TABL. 16. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych	2010=100			w liczbach bezwzględnych	w odsetkach		2010	2011
OGÓŁEM	34 548	34 534	100,0	34 047	6 698	4 083	61,0	2,2	2,3
Warszawski	780	734	94,1	718	171	96	56,1	2,4	2,8
Warszawsko-Praski	737	759	103,0	777	269	181	67,3	4,7	4,3
Białostocki	450	606	134,7	592	70	31	44,3	1,5	1,4
Bielski	434	453	104,4	458	73	38	52,1	2,2	1,9
Bydgoski	667	711	106,6	605	198	128	64,6	1,7	3,3
Częstochowski	951	875	92,0	855	196	145	74,0	2,2	2,7
Elbląski	696	745	107,0	734	132	80	60,6	2,1	2,1
Gdański	1 690	1 715	101,5	1 674	449	291	64,8	2,9	3,1
Gliwicki	3 627	3 194	88,1	3 220	741	485	65,5	2,5	2,8
Gorzowski	539	522	96,8	526	72	16	22,2	1,7	1,7
Jeleniogórski	289	297	102,8	283	58	32	55,2	1,8	2,3
Kaliski	155	194	125,2	189	32	22	68,8	2,1	2,0
Katowicki	2 855	2 761	96,7	2 764	358	202	56,4	1,5	1,6
Kielecki	938	951	101,4	973	82	39	47,6	1,3	1,0
Koniński	155	149	96,1	139	25	13	52,0	1,2	2,0
Koszaliński	658	560	85,1	540	98	48	49,0	1,4	2,1
Krakowski	1 601	1 747	109,1	1 679	358	223	62,3	2,2	2,5
Krośnieński	304	382	125,7	395	28	10	35,7	1,6	0,9
Legnicki	545	582	106,8	548	126	77	61,1	2,0	2,6

TABL. 16. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100	w liczbach bezwzględnych		w odsetkach				
Lubelski	1 277	1 263	98,9	1 162	187	89	47,6	0,8	1,8
Łomżyński	284	346	121,8	353	46	18	39,1	2,2	1,6
Łódzki	1 409	1 415	100,4	1 411	334	235	70,4	2,8	2,8
Nowosądecki	242	249	102,9	244	39	22	56,4	1,7	1,9
Olsztyński	1 445	1 253	86,7	1 199	257	146	56,8	1,8	2,5
Opolski	1 017	958	94,2	939	327	236	72,2	3,6	4,1
Ostrołęcki	422	530	125,6	503	102	64	62,7	2,1	2,3
Piotrkowski	463	462	99,8	480	68	43	63,2	2,2	1,8
Płocki	654	642	98,2	617	95	36	37,9	1,3	1,8
Poznański	1 769	1 861	105,2	1 873	379	260	68,6	2,7	2,4
Przemyski	168	168	100,0	183	25	10	40,0	2,9	1,8
Radomski	502	547	109,0	524	83	45	54,2	1,4	1,8
Rzeszowski	635	694	109,3	703	126	66	52,4	2,6	2,2
Siedlecki	442	406	91,9	396	77	45	58,4	1,8	2,3
Sieradzki	272	292	107,4	289	69	44	63,8	2,9	2,8
Słupski	387	393	101,6	382	66	40	60,6	1,7	2,0
Suwalski	162	296	182,7	289	36	14	38,9	1,2	1,5
Szczeciński	923	885	95,9	934	262	203	77,5	4,0	3,6
Świdnicki	974	959	98,5	961	123	60	48,8	1,5	1,5
Tarnobrzeski	291	331	113,7	324	33	20	60,6	1,1	1,2

TABL. 16. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Tarnowski	210	202	96,2	203	30	20	66,7	1,8	1,8
Toruński	455	463	101,8	451	89	59	66,3	2,0	2,3
Włocławski	253	220	87,0	217	34	9	26,5	1,5	1,9
Wrocławski	903	873	96,7	857	170	79	46,5	2,0	2,3
Zamojski	342	344	100,6	342	29	13	44,8	0,9	1,0
Zielonogórski	576	545	94,6	542	76	50	65,8	1,5	1,7

TABL. 17. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach	2010	2011
OGÓŁEM	56 264	54 975	97,7	55 221	11 481	7 876	68,6	2,5	2,5
Warszawski	1 990	1 863	93,6	1 914	306	222	72,5	2,2	2,0
Warszawsko-Praski	1 569	1 438	91,7	1 558	508	371	73,0	4,8	4,2
Białostocki	741	846	114,2	858	103	46	44,7	1,9	1,5
Bielski	706	593	84,0	614	108	77	71,3	2,2	2,2
Bydgoski	1 612	1 642	101,9	1 788	484	374	77,3	4,7	3,5
Częstochowski	818	830	101,5	780	237	158	66,7	2,7	3,4
Elbląski	956	850	88,9	888	149	87	58,4	2,3	2,1
Gdański	2 860	2 488	87,0	2 530	703	525	74,7	3,1	3,4
Gliwicki	2 666	2 758	103,5	2 755	720	525	72,9	3,2	3,1
Gorzowski	823	804	97,7	791	99	30	30,3	1,3	1,5
Jeleniogórski	1 120	893	79,7	925	102	56	54,9	1,4	1,4
Kaliski	976	999	102,4	1 054	169	129	76,3	2,8	2,0
Katowicki	3 376	3 282	97,2	3 320	501	360	71,9	1,9	1,8
Kielecki	1 071	1 197	111,8	1 169	152	87	57,2	1,4	1,5
Koniński	532	579	108,8	566	106	55	51,9	2,1	2,2
Koszaliński	1 212	1 231	101,6	1 243	212	126	59,4	2,2	2,1
Krakowski	2 240	1 986	88,7	2 001	385	236	61,3	2,1	2,3
Krośnieński	429	481	112,1	469	64	34	53,1	1,5	1,6
Legnicki	1 423	1 378	96,8	1 450	255	182	71,4	2,8	2,2

TABL. 17. **EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)**

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych	2010=100			w liczbach bezwzględnych	w odsetkach		2010	2011
Lubelski	1 969	2 575	130,8	2 162	591	439	74,3	1,1	2,8
Łomżyński	430	464	107,9	451	85	43	50,6	2,0	2,2
Łódzki	2 042	1 943	95,2	1 958	464	345	74,4	2,8	2,9
Nowosądecki	741	607	81,9	621	125	75	60,0	2,3	2,5
Olsztyński	1 535	1 253	81,6	1 235	262	173	66,0	2,1	2,5
Opolski	1 636	1 477	90,3	1 502	548	402	73,4	4,2	4,5
Ostrołęcki	492	462	93,9	458	121	99	81,8	2,9	3,1
Piotrkowski	728	751	103,2	789	112	73	65,2	2,5	1,8
Płocki	1 050	1 034	98,5	991	183	118	64,5	1,6	2,1
Poznański	3 298	3 243	98,3	3 265	730	528	72,3	2,7	2,7
Przemyski	488	510	104,5	505	59	41	69,5	1,3	1,4
Radomski	691	729	105,5	672	159	114	71,7	1,8	2,6
Rzeszowski	854	794	93,0	813	143	78	54,5	2,3	2,2
Siedlecki	630	513	81,4	510	119	73	61,3	2,2	2,8
Sieradzki	599	444	74,1	442	120	91	75,8	2,4	3,2
Słupski	827	855	103,4	856	126	80	63,5	1,8	1,8
Suwalski	256	590	230,5	581	67	33	49,3	1,4	1,4
Szczeciński	2 689	2 437	90,6	2 524	778	605	77,8	3,9	3,8
Świdnicki	1 511	1 559	103,2	1 531	288	151	52,4	2,1	2,2
Tarnobrzeski	511	474	92,8	490	56	36	64,3	1,7	1,4

TABL. 17. **EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)**

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Tarnowski	578	523	90,5	532	107	76	71,0	2,4	2,5
Toruński	974	869	89,2	942	115	66	57,4	2,3	1,6
Włocławski	677	700	103,4	705	83	42	50,6	1,6	1,4
Wrocławski	2 083	1 930	92,7	1 943	333	189	56,8	2,0	2,1
Zamojski	558	667	119,5	671	61	45	73,8	1,4	1,1
Zielonogórski	1 297	1 434	110,6	1 399	283	181	64,0	2,3	2,4

TABL. 18. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
OGÓŁEM	1 031	859	83,3	873	273	215	78,8	3,3	3,8
Warszawski	48	39	81,3	37	14	12	85,7	3,0	4,3
Warszawsko-Praski	35	37	105,7	33	25	16	64,0	7,2	8,1
Białostocki	15	10	66,7	11	4	3	75,0	4,0	4,8
Bielski	4	9	225,0	10	3	3	100,0	12,0	4,0
Bydgoski	19	22	115,8	16	10	8	80,0	2,5	5,5
Częstochowski	22	15	68,2	19	7	5	71,4	6,0	5,6
Elbląski	15	11	73,3	11	3	1	33,3	2,4	3,3
Gdański	45	34	75,6	44	13	10	76,9	6,1	4,6
Gliwicki	64	55	85,9	67	20	17	85,0	6,0	4,4
Gorzowski	17	8	47,1	12	2	2	100,0	4,2	3,0
Jeleniogórski	13	5	38,5	6	1	-	-	1,8	2,4
Kaliski	21	9	42,9	10	-	-	-	0,6	-
Katowicki	58	45	77,6	44	16	14	87,5	3,1	4,3
Kielecki	16	15	93,8	15	2	2	100,0	1,5	1,6
Koniński	4	4	100,0	4	1	1	100,0	3,0	3,0
Koszaliński	19	12	63,2	16	1	1	100,0	3,2	1,0
Krakowski	75	59	78,7	60	15	15	100,0	2,6	3,1
Krośnieński	3	3	100,0	5	-	-	-	8,0	-
Legnicki	48	29	60,4	37	3	2	66,7	2,8	1,2

TABL. 18. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu		2010	2011
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		
Lubelski	32	38	118,8	24	17	13	76,5	1,1	5,4
Łomżyński	2	2	100,0	2	-	-	-	-	-
Łódzki	35	38	108,6	32	13	8	61,5	2,4	4,1
Nowosądecki	2	6	300,0	3	3	2	66,7	-	6,0
Olsztyński	37	27	73,0	35	5	5	100,0	4,2	2,2
Opolski	20	24	120,0	26	10	8	80,0	7,2	5,0
Ostrołęcki	11	11	100,0	8	6	6	100,0	3,3	6,5
Piotrkowski	7	8	114,3	9	-	-	-	1,7	-
Płocki	20	14	70,0	13	5	5	100,0	2,4	4,3
Poznański	45	24	53,3	26	8	7	87,5	2,7	4,0
Przemyski	2	-	-	1	-	-	-	6,0	-
Radomski	12	19	158,3	19	4	3	75,0	4,0	2,5
Rzeszowski	11	4	36,4	6	1	1	100,0	3,3	3,0
Siedlecki	13	8	61,5	8	2	2	100,0	1,8	3,0
Sieradzki	8	4	50,0	8	-	-	-	6,0	-
Słupski	18	13	72,2	18	-	-	-	3,3	-
Suwalski	5	10	200,0	9	3	3	100,0	4,8	3,6
Szczeciński	48	35	72,9	30	15	11	73,3	2,5	5,1
Świdnicki	60	62	103,3	58	12	6	50,0	1,6	2,3
Tarnobrzeski	9	4	44,4	5	1	1	100,0	2,7	3,0

TABL. 18. EWIDENCJA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad miesiąc od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Tarnowski	1	5	500,0	3	2	1	50,0	-	4,8
Toruński	27	16	59,3	21	1	-	-	2,7	0,8
Włocławski	6	6	100,0	5	1	-	-	-	2,0
Wrocławski	32	33	103,1	27	11	8	72,7	1,9	4,0
Zamojski	11	14	127,3	10	6	6	100,0	2,2	5,1
Zielonogórski	16	13	81,3	10	7	7	100,0	3,0	6,5

TABL. 19. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk)**

Lata	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo-wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie leczniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
	w liczbach bezwzględnych									
2010 rok	39 687	33 421	978	62	2 267	439	206	726	96	795
2011 rok	38 793	32 214	755	53	2 436	636	274	597	115	808

TABL. 20. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk)**

Lata	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo-wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie leczniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
	w odsetkach									
2010 rok	100,0	84,2	2,5	0,2	5,7	1,1	0,5	1,8	0,2	2,0
2011 rok	100,0	83,0	1,9	0,1	6,3	1,6	0,7	1,5	0,3	2,1

TABL. 21. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie lecniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w liczbach bezwzględnych										
OGÓŁEM	38 793	32 214	755	53	2 436	636	274	597	115	808
Warszawski	1 307	941	41	2	201	50	55	39	5	52
Warszawsko-Praski	1 292	998	17	5	86	16	23	24	2	21
Białostocki	732	639	13	-	11	4	3	2	-	2
Bielski	554	392	9	-	51	24	1	8	1	17
Bydgoski	967	819	13	1	91	38	4	12	4	33
Częstochowski	536	437	13	2	11	1	-	8	1	1
Elbląski	522	477	9	1	28	3	-	15	-	10
Gdański	1 538	1 350	36	4	118	63	6	27	4	18
Gliwicki	2 191	1 707	55	5	68	10	2	45	2	9
Gorzowski	521	424	12	2	23	8	3	2	5	5
Jeleniogórski	529	497	6	-	45	6	16	5	5	13
Kaliski	497	515	11	-	24	6	-	14	3	1
Katowicki	2 611	1 861	36	3	85	26	12	26	9	12
Kielecki	939	766	18	-	21	3	1	13	1	3
Koniński	511	337	3	-	10	-	-	4	-	4
Koszaliński	1 272	1 157	12	-	91	34	9	7	10	31
Krakowski	1 535	1 315	63	6	158	43	9	50	6	50

TABL. 21. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie lecznicznym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w liczbach bezwzględnych										
Krośnieński	414	320	2	-	2	-	-	2	-	
Legnicki	619	552	34	2	46	3	4	10	3	26
Lubelski	1 604	1 202	22	2	51	20	5	15	1	10
Łomżyński	286	222	3	-	7	2	-	3	1	1
Łódzki	1 436	1 202	23	3	145	17	3	28	7	90
Nowosądecki	372	305	3	-	18	4	-	4	1	7
Olsztyński	906	792	28	3	46	15	1	23	-	7
Opolski	977	824	22	-	77	28	3	13	5	28
Ostrołęcki	368	281	8	-	39	10	5	6	1	17
Piotrkowski	774	523	7	-	15	9	-	3	-	3
Płocki	848	716	10	1	37	10	-	9	2	16
Poznański	2 257	2 008	23	-	162	35	15	18	3	90
Przemyski	273	209	-	1	-	-	-	-	-	-
Radomski	546	416	19	-	26	5	2	6	2	11
Rzeszowski	662	562	6	5	61	39	-	2	6	14
Siedlecki	496	420	3	-	24	7	-	2	4	11
Sieradzki	364	376	5	-	20	2	-	2	-	16
Słupski	472	467	17	-	20	1	3	12	1	3

TABL. 21. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie lecniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w liczbach bezwzględnych										
Suwalski	412	371	9	-	10	2	-	5	-	3
Szczeciński	1 192	920	25	-	151	31	14	23	2	81
Świdnicki	1 143	937	51	-	75	4	1	51	4	14
Tarnobrzeski	401	425	4	1	21	5	-	2	1	13
Tarnowski	460	433	4	-	16	12	-	2	-	2
Toruński	625	517	16	2	14	4	-	6	1	3
Włocławski	363	293	5	-	8	1	-	5	1	1
Wrocławski	1 060	958	21	2	142	19	67	30	7	19
Zamojski	556	549	9	-	5	-	-	4	1	-
Zielonogórski	853	782	9	-	76	16	7	10	3	40

TABL. 22. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie leczniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w odsetkach										
OGÓŁEM	100,0	83,0	1,9	0,1	6,3	1,6	0,7	1,5	0,3	2,1
Warszawski	100,0	72,0	3,1	0,2	15,4	3,8	4,2	3,0	0,4	4,0
Warszawsko-Praski	100,0	77,2	1,3	0,4	6,7	1,2	1,8	1,9	0,2	1,6
Białostocki	100,0	87,3	1,8	-	1,5	0,5	0,4	0,3	-	0,3
Bielski	100,0	70,8	1,6	-	9,2	4,3	0,2	1,4	0,2	3,1
Bydgoski	100,0	84,7	1,3	0,1	9,4	3,9	0,4	1,2	0,4	3,4
Częstochowski	100,0	81,5	2,4	0,4	2,1	0,2	-	1,5	0,2	0,2
Elbląski	100,0	91,4	1,7	0,2	5,4	0,6	-	2,9	-	1,9
Gdański	100,0	87,8	2,3	0,3	7,7	4,1	0,4	1,8	0,3	1,2
Gliwicki	100,0	77,9	2,5	0,2	3,1	0,5	0,1	2,1	0,1	0,4
Gorzowski	100,0	81,4	2,3	0,4	4,4	1,5	0,6	0,4	1,0	1,0
Jeleniogórski	100,0	94,0	1,1	-	8,5	1,1	3,0	0,9	0,9	2,5
Kaliski	100,0	103,6	2,2	-	4,8	1,2	-	2,8	0,6	0,2
Katowicki	100,0	71,3	1,4	0,1	3,3	1,0	0,5	1,0	0,3	0,5
Kielecki	100,0	81,6	1,9	-	2,2	0,3	0,1	1,4	0,1	0,3
Koniński	100,0	65,9	0,6	-	2,0	-	-	0,8	-	0,8
Koszaliński	100,0	91,0	0,9	-	7,2	2,7	0,7	0,6	0,8	2,4
Krakowski	100,0	85,7	4,1	0,4	10,3	2,8	0,6	3,3	0,4	3,3
Krośnieński	100,0	77,3	0,5	-	0,5	-	-	0,5	-	-

TABL. 22. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie lecniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w odsetkach										
Legnicki	100,0	89,2	5,5	0,3	7,4	0,5	0,6	1,6	0,5	4,2
Lubelski	100,0	74,9	1,4	0,1	3,2	1,2	0,3	0,9	0,1	0,6
Łomżyński	100,0	77,6	1,0	-	2,4	0,7	-	1,0	0,3	0,3
Łódzki	100,0	83,7	1,6	0,2	10,1	1,2	0,2	1,9	0,5	6,3
Nowosądecki	100,0	82,0	0,8	-	4,8	1,1	-	1,1	0,3	1,9
Olsztyński	100,0	87,4	3,1	0,3	5,1	1,7	0,1	2,5	-	0,8
Opolski	100,0	84,3	2,3	-	7,9	2,9	0,3	1,3	0,5	2,9
Ostrołęcki	100,0	76,4	2,2	-	10,6	2,7	1,4	1,6	0,3	4,6
Piotrkowski	100,0	67,6	0,9	-	1,9	1,2	-	0,4	-	0,4
Płocki	100,0	84,4	1,2	0,1	4,4	1,2	-	1,1	0,2	1,9
Poznański	100,0	89,0	1,0	-	7,2	1,6	0,7	0,8	0,1	4,0
Przemyski	100,0	76,6	-	0,4	-	-	-	-	-	-
Radomski	100,0	76,2	3,5	-	4,8	0,9	0,4	1,1	0,4	2,0
Rzeszowski	100,0	84,9	0,9	0,8	9,2	5,9	-	0,3	0,9	2,1
Siedlecki	100,0	84,7	0,6	-	4,8	1,4	-	0,4	0,8	2,2
Sieradzki	100,0	103,3	1,4	-	5,5	0,5	-	0,5	-	4,4
Słupski	100,0	98,9	3,6	-	4,2	0,2	0,6	2,5	0,2	0,6
Suwalski	100,0	90,0	2,2	-	2,4	0,5	-	1,2	-	0,7
Szczeciński	100,0	77,2	2,1	-	12,7	2,6	1,2	1,9	0,2	6,8

TABL. 22. **ORZECZENIA WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM I POPRAWCZYM (Now i Nk) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Orzeczenia wobec osób ogółem	Orzeczone środki		Umorzono	Środki tymczasowe					
		opiekuńczo- wychowawcze	poprawcze		ogółem	w tym umieszczenie				nadzór kuratora
						w młodzieżowym ośrodku		w schronisku	w zakładzie lecniczym	
						wychowawczym	socjoterapii			
w odsetkach										
Świdnicki	100,0	82,0	4,5	-	6,6	0,3	0,1	4,5	0,3	1,2
Tarnobrzeski	100,0	106,0	1,0	0,2	5,2	1,2	-	0,5	0,2	3,2
Tarnowski	100,0	94,1	0,9	-	3,5	2,6	-	0,4	-	0,4
Toruński	100,0	82,7	2,6	0,3	2,2	0,6	-	1,0	0,2	0,5
Włocławski	100,0	80,7	1,4	-	2,2	0,3	-	1,4	0,3	0,3
Wrocławski	100,0	90,4	2,0	0,2	13,4	1,8	6,3	2,8	0,7	1,8
Zamojski	100,0	98,7	1,6	-	0,9	-	-	0,7	0,2	-
Zielonogórski	100,0	91,7	1,1	-	8,9	1,9	0,8	1,2	0,4	4,7

TABL. 23. **ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Lata	Osoby wobec których orzeczono środki	Środki opiekuńczo-wychowawcze									
		ogółem	nadzór			upomnienie	zobowiązano do określonego zachowania	umieszczono w:		inny środek wychowawczy	skierowanie do kurators- kiego ośrod- ka
			kuratora	rodziców	zakładu pracy, organizacji			młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii		
w liczbach bezwzględnych											
2010 rok	30 412	33 370	8 914	4 202	30	11 420	6 017	1 105	499	279	380
2011 rok	29 114	32 137	8 543	3 624	11	11 134	6 055	1 074	469	251	394

TABL. 24. **ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Lata	Osoby wobec których orzeczono środki	Środki opiekuńczo-wychowawcze									
		ogółem	nadzór			upomnienie	zobowiązano do określonego zachowania	umieszczono w:		inny środek wychowawczy	skierowanie do kuratorskiego ośrodka
			kuratora	rodziców	zakładu pracy, organizacji			młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii		
w odsetkach											
2010 rok	100,0	109,7	29,3	13,8	0,1	37,6	19,8	3,6	1,6	0,9	1,2
2011 rok	100,0	110,4	29,3	12,4	-	38,2	20,8	3,7	1,6	0,9	1,4

TABL. 25. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								
			w tym						zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określe- go zachowania
	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy					
	kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wy- chowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	w liczbach bezwzględnych										
OGÓŁEM	29 114	32 137	8 543	3 624	11 134	1 074	469	251	372	394	6 055
Warszawski	891	939	241	62	319	28	35	4	2	2	244
Warszawsko-Praski	904	990	274	91	382	33	44	18	6	30	110
Białostocki	563	639	150	61	232	16	4	5	4	2	157
Bielski	344	391	95	30	168	9	3	1	3	-	52
Bydgoski	797	819	334	67	334	33	10	-	1	-	40
Częstochowski	377	436	128	49	184	7	4	2	3	-	57
Elbląski	433	476	123	58	176	18	4	5	7	2	79
Gdański	1 301	1 350	354	185	182	46	8	71	18	3	480
Gliwicki	1 513	1 704	413	145	608	55	25	7	4	44	396
Gorzowski	392	424	110	58	153	22	2	3	7	2	65
Jeleniogórski	440	497	131	54	212	14	31	12	2	3	31
Kaliski	444	515	134	73	192	13	3	2	8	6	81
Katowicki	1 563	1 858	435	217	539	86	36	5	8	25	496
Kielecki	730	764	208	113	329	22	9	4	19	5	54
Koniński	333	337	123	73	108	15	5	3	3	-	6
Koszaliński	814	1 157	167	90	297	31	11	12	11	-	527
Krakowski	1 137	1 307	305	111	576	32	4	7	5	18	234

TABL. 25. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								
			w tym						zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy			
			kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wy- chowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii				
Krośnieński	291	315	69	34	98	8	3	1	2	-	94
Legnicki	497	551	190	63	161	22	22	2	1	-	90
Lubelski	1 201	1 201	326	180	263	41	18	14	25	47	274
Łomżyński	206	222	51	53	89	6	-	-	12	3	4
Łódzki	1 066	1 200	323	84	445	42	28	6	13	15	243
Nowosądecki	294	305	85	66	91	12	2	1	7	11	29
Olsztyński	754	791	221	87	330	26	-	-	11	3	109
Opolski	727	817	247	67	293	35	7	2	8	4	150
Ostrołęcki	273	281	90	48	72	8	2	1	12	-	46
Piotrkowski	515	523	136	105	219	24	6	1	4	6	22
Płocki	660	705	188	118	253	27	9	3	8	3	93
Poznański	1 829	2 008	628	216	594	62	5	19	22	28	433
Przemyski	209	209	67	40	65	8	3	1	14	-	10
Radomski	390	415	121	43	192	14	1	-	6	-	34
Rzeszowski	497	562	112	26	282	11	1	1	6	2	116
Siedlecki	364	420	91	87	130	17	7	1	16	-	67
Sieradzki	300	371	70	54	141	21	9	1	12	-	62
Słupski	396	464	137	41	187	15	1	2	6	15	54

TABL. 25. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określone- go zachowania
			w tym										
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy					
			kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wy- chowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
			w liczbach bezwzględnych										
Suwalski	333	371	108	62	123	16	-	2	21	-	37		
Szczeciński	875	917	316	96	270	38	24	1	7	27	135		
Świdnicki	864	933	213	84	340	19	26	3	5	38	183		
Tarnobrzesci	341	425	109	42	218	9	3	-	-	-	44		
Tarnowski	385	433	106	40	188	8	1	5	5	-	74		
Toruński	513	516	141	85	196	28	7	1	2	-	54		
Włocławski	285	293	112	43	115	14	1	-	2	-	5		
Wrocławski	870	958	215	49	378	30	33	12	6	1	227		
Zamojski	477	546	139	99	116	10	1	1	23	42	109		
Zielonogórski	726	782	207	75	294	23	11	9	5	7	148		

TABL. 26. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								
			w tym						zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy					
	kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wycho- wawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	w odsetkach										
OGÓŁEM	100,0	110,4	29,3	12,4	38,2	3,7	1,6	0,9	1,3	1,4	20,8
Warszawski	100,0	105,4	27,0	7,0	35,8	3,1	3,9	0,4	0,2	0,2	27,4
Warszawsko-Praski	100,0	109,5	30,3	10,1	42,3	3,7	4,9	2,0	0,7	3,3	12,2
Białostocki	100,0	113,5	26,6	10,8	41,2	2,8	0,7	0,9	0,7	0,4	27,9
Bielski	100,0	113,7	27,6	8,7	48,8	2,6	0,9	0,3	0,9	-	15,1
Bydgoski	100,0	102,8	41,9	8,4	41,9	4,1	1,3	-	0,1	-	5,0
Częstochowski	100,0	115,6	34,0	13,0	48,8	1,9	1,1	0,5	0,8	-	15,1
Elbląski	100,0	109,9	28,4	13,4	40,6	4,2	0,9	1,2	1,6	0,5	18,2
Gdański	100,0	103,8	27,2	14,2	14,0	3,5	0,6	5,5	1,4	0,2	36,9
Gliwicki	100,0	112,6	27,3	9,6	40,2	3,6	1,7	0,5	0,3	2,9	26,2
Gorzowski	100,0	108,2	28,1	14,8	39,0	5,6	0,5	0,8	1,8	0,5	16,6
Jeleniogórski	100,0	113,0	29,8	12,3	48,2	3,2	7,0	2,7	0,5	0,7	7,0
Kaliski	100,0	116,0	30,2	16,4	43,2	2,9	0,7	0,5	1,8	1,4	18,2
Katowicki	100,0	118,9	27,8	13,9	34,5	5,5	2,3	0,3	0,5	1,6	31,7
Kielecki	100,0	104,7	28,5	15,5	45,1	3,0	1,2	0,5	2,6	0,7	7,4
Koniński	100,0	101,2	36,9	21,9	32,4	4,5	1,5	0,9	0,9	-	1,8
Koszaliński	100,0	142,1	20,5	11,1	36,5	3,8	1,4	1,5	1,4	-	64,7
Krakowski	100,0	115,0	26,8	9,8	50,7	2,8	0,4	0,6	0,4	1,6	20,6

TABL. 26. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								
			w tym						zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy					
	kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wycho- wawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	w odsetkach										
Krośnieński	100,0	108,2	23,7	11,7	33,7	2,7	1,0	0,3	0,7	-	32,3
Legnicki	100,0	110,9	38,2	12,7	32,4	4,4	4,4	0,4	0,2	-	18,1
Lubelski	100,0	100,0	27,1	15,0	21,9	3,4	1,5	1,2	2,1	3,9	22,8
Łomżyński	100,0	107,8	24,8	25,7	43,2	2,9	-	-	5,8	1,5	1,9
Łódzki	100,0	112,6	30,3	7,9	41,7	3,9	2,6	0,6	1,2	1,4	22,8
Nowosądecki	100,0	103,7	28,9	22,4	31,0	4,1	0,7	0,3	2,4	3,7	9,9
Olsztyński	100,0	104,9	29,3	11,5	43,8	3,4	-	-	1,5	0,4	14,5
Opolski	100,0	112,4	34,0	9,2	40,3	4,8	1,0	0,3	1,1	0,6	20,6
Ostrołęcki	100,0	102,9	33,0	17,6	26,4	2,9	0,7	0,4	4,4	-	16,8
Piotrkowski	100,0	101,6	26,4	20,4	42,5	4,7	1,2	0,2	0,8	1,2	4,3
Płocki	100,0	106,8	28,5	17,9	38,3	4,1	1,4	0,5	1,2	0,5	14,1
Poznański	100,0	109,8	34,3	11,8	32,5	3,4	0,3	1,0	1,2	1,5	23,7
Przemyski	100,0	100,0	32,1	19,1	31,1	3,8	1,4	0,5	6,7	-	4,8
Radomski	100,0	106,4	31,0	11,0	49,2	3,6	0,3	-	1,5	-	8,7
Rzeszowski	100,0	113,1	22,5	5,2	56,7	2,2	0,2	0,2	1,2	0,4	23,3
Siedlecki	100,0	115,4	25,0	23,9	35,7	4,7	1,9	0,3	4,4	-	18,4
Sieradzki	100,0	123,7	23,3	18,0	47,0	7,0	3,0	0,3	4,0	-	20,7
Słupski	100,0	117,2	34,6	10,4	47,2	3,8	0,3	0,5	1,5	3,8	13,6

TABL. 26. ŚRODKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)								zakaz prowadzenia pojazdów	skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
			w tym										
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	nadzór		upomnienie	umieszczono w:		inny środek wychowawczy					
			kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wycho- wawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	w odsetkach												
Suwalski	100,0	111,4	32,4	18,6	36,9	4,8	-	0,6	6,3	-	11,1		
Szczeciński	100,0	104,8	36,1	11,0	30,9	4,3	2,7	0,1	0,8	3,1	15,4		
Świdnicki	100,0	108,0	24,7	9,7	39,4	2,2	3,0	0,3	0,6	4,4	21,2		
Tarnobrzesci	100,0	124,6	32,0	12,3	63,9	2,6	0,9	-	-	-	12,9		
Tarnowski	100,0	112,5	27,5	10,4	48,8	2,1	0,3	1,3	1,3	-	19,2		
Toruński	100,0	100,6	27,5	16,6	38,2	5,5	1,4	0,2	0,4	-	10,5		
Włocławski	100,0	102,8	39,3	15,1	40,4	4,9	0,4	-	0,7	-	1,8		
Wrocławski	100,0	110,1	24,7	5,6	43,4	3,4	3,8	1,4	0,7	0,1	26,1		
Zamojski	100,0	114,5	29,1	20,8	24,3	2,1	0,2	0,2	4,8	8,8	22,9		
Zielonogórski	100,0	107,7	28,5	10,3	40,5	3,2	1,5	1,2	0,7	1,0	20,4		

TABL. 27. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk)

Lata	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawieszenia	Zakład poprawczy z zawieszeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wychowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępowanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie leczniczym	młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii		
						młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	w liczbach bezwzględnych												
2010 rok	978	409	569	400	2	121	23	51	8	14	4	22	62
2011 rok	755	278	477	357	-	82	14	77	7	26	3	20	53

TABL. 28. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk)

Lata	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawieszenia	Zakład poprawczy z zawieszeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wychowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępowanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:							
						młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
w odsetkach													
2010 rok	100,0	41,8	58,2	40,9	0,2	12,4	2,4	5,2	0,8	1,4	0,4	2,2	6,3
2011 rok	100,0	36,8	63,2	47,3	-	10,9	1,9	10,2	0,9	3,4	0,4	2,6	7,0

TABL. 29. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wy- chowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie lecznicznym	młodzieżo- wym ośrod- ku wycho- wawczym	młodzieżo- wym ośrod- ku socjote- rapii		
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii						
	w liczbach bezwzględnych												
OGÓŁEM	755	278	477	357	-	82	14	77	7	26	3	20	53
Warszawski	41	7	34	22	-	10	2	2	-	2	-	-	2
Warszawsko-Praski	17	5	12	8	-	3	1	8	1	3	1	-	5
Białostocki	13	6	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bielski	9	4	5	3	-	2	-	1	1	-	-	1	-
Bydgoski	13	7	6	4	-	2	-	-	-	-	-	2	1
Częstochowski	13	9	4	3	-	1	-	1	-	-	1	-	2
Elbląski	9	6	3	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1
Gdański	36	14	22	19	-	3	1	-	-	-	-	5	4
Gliwicki	55	24	31	24	-	5	2	3	-	-	-	-	5
Gorzowski	12	3	9	3	-	4	-	-	-	-	-	-	2
Jeleniogórski	6	4	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Kaliski	11	6	5	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-
Katowicki	36	20	16	16	-	-	-	3	1	1	-	-	3
Kielecki	18	4	14	14	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Koniński	3	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Koszaliński	12	4	8	6	-	1	-	-	-	-	-	4	-
Krakowski	63	16	47	46	-	1	-	8	2	1	1	2	6
Krośnieński	2	1	1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-

TABL. 29. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wy- chowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie	
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie lecniczym	młodzieżo- wym ośrod- ku wycho- wawczym	młodzieżo- wym ośrod- ku socjote- rapii			
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii							
	w liczbach bezwzględnych													
Legnicki	34	12	22	9	-	4	-	1	-	-	-	-	2	
Lubelski	22	6	16	12	-	2	-	1	-	1	-	-	2	
Łomżyński	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Łódzki	23	15	8	6	-	3	-	2	-	2	-	-	3	
Nowosądecki	3	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Olsztyński	28	11	17	13	-	-	-	1	-	1	-	1	3	
Opolski	22	7	15	10	-	5	1	7	-	1	-	-	-	
Ostrołęcki	8	1	7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Piotrkowski	7	2	5	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
Płocki	10	1	9	7	-	1	1	11	-	6	-	1	1	
Poznański	23	5	18	14	-	3	1	-	-	-	-	-	-	
Przemyski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Radomski	19	6	13	10	-	3	1	1	-	-	-	-	-	
Rzeszowski	6	1	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
Siedlecki	3	-	3	2	-	1	-	-	1	-	-	1	-	
Sieradzki	5	1	4	2	-	1	-	5	-	-	-	-	-	
Słupski	17	7	10	9	-	1	-	3	-	-	-	-	-	
Suwałski	9	3	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
Szczeciński	25	7	18	16	-	2	-	3	-	2	-	1	-	

TABL. 29. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wy- chowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie lecniczym	młodzieżo- wym ośrod- ku wycho- wawczym	młodzieżo- wym ośrod- ku socjote- rapii		
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii						
	w liczbach bezwzględnych												
Świdnicki	51	24	27	21	-	6	-	4	-	-	-	1	-
Tarnobrzeski	4	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Tarnowski	4	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toruński	16	5	11	5	-	2	-	1	-	-	-	-	2
Włocławski	5	2	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wrocławski	21	9	12	7	-	2	2	-	-	1	-	-	2
Zamojski	9	3	6	5	-	-	1	3	-	3	-	1	-
Zielonogórski	9	3	6	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-

TABL. 30. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wy- chowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie lecniczym	młodzieżo- wym ośrod- ku wycho- wawczym	młodzieżo- wym ośrod- ku socjote- rapii		
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii						
	w odsetkach												
OGÓŁEM	100,0	36,8	63,2	47,3	-	10,9	1,9	10,2	0,9	3,4	0,4	2,6	7,0
Warszawski	100,0	17,1	82,9	53,7	-	24,4	4,9	4,9	-	4,9	-	-	4,9
Warszawsko-Praski	100,0	29,4	70,6	47,1	-	17,6	5,9	47,1	5,9	17,6	5,9	-	29,4
Białostocki	100,0	46,2	53,8	53,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bielski	100,0	44,4	55,6	33,3	-	22,2	-	11,1	11,1	-	-	11,1	-
Bydgoski	100,0	53,8	46,2	30,8	-	15,4	-	-	-	-	-	15,4	7,7
Częstochowski	100,0	69,2	30,8	23,1	-	7,7	-	7,7	-	-	7,7	-	15,4
Elbląski	100,0	66,7	33,3	11,1	-	-	-	11,1	-	11,1	-	-	11,1
Gdański	100,0	38,9	61,1	52,8	-	8,3	2,8	-	-	-	-	13,9	11,1
Gliwicki	100,0	43,6	56,4	43,6	-	9,1	3,6	5,5	-	-	-	-	9,1
Gorzowski	100,0	25,0	75,0	25,0	-	33,3	-	-	-	-	-	-	16,7
Jeleniogórski	100,0	66,7	33,3	16,7	-	16,7	-	-	-	-	-	-	-
Kaliski	100,0	54,5	45,5	27,3	-	18,2	9,1	-	-	-	-	-	-
Katowicki	100,0	55,6	44,4	44,4	-	-	-	8,3	2,8	2,8	-	-	8,3
Kielecki	100,0	22,2	77,8	77,8	-	-	-	11,1	5,6	5,6	-	-	-
Koniński	100,0	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
Koszaliński	100,0	33,3	66,7	50,0	-	8,3	-	-	-	-	-	33,3	-
Krakowski	100,0	25,4	74,6	73,0	-	1,6	-	12,7	3,2	1,6	1,6	3,2	9,5

TABL. 30. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wy- chowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie leczniczym	młodzieżo- wym ośrod- ku wycho- wawczym	młodzieżo- wym ośrod- ku socjote- rapii		
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii						
w odsetkach													
Krośnieński	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	250,0	-	-	-	-	-
Legnicki	100,0	35,3	64,7	26,5	-	11,8	-	2,9	-	-	-	-	5,9
Lubelski	100,0	27,3	72,7	54,5	-	9,1	-	4,5	-	4,5	-	-	9,1
Łomżyński	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łódzki	100,0	65,2	34,8	26,1	-	13,0	-	8,7	-	8,7	-	-	13,0
Nowosądecki	100,0	33,3	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olsztyński	100,0	39,3	60,7	46,4	-	-	-	3,6	-	3,6	-	3,6	10,7
Opolski	100,0	31,8	68,2	45,5	-	22,7	4,5	31,8	-	4,5	-	-	-
Ostrołęcki	100,0	12,5	87,5	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piotrkowski	100,0	28,6	71,4	42,9	-	28,6	-	-	-	-	-	-	-
Płocki	100,0	10,0	90,0	70,0	-	10,0	10,0	110,0	-	60,0	-	10,0	10,0
Poznański	100,0	21,7	78,3	60,9	-	13,0	4,3	-	-	-	-	-	-
Przemyski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Radomski	100,0	31,6	68,4	52,6	-	15,8	5,3	5,3	-	-	-	-	-
Rzeszowski	100,0	16,7	83,3	83,3	-	-	-	-	-	-	-	-	83,3
Siedlecki	100,0	-	100,0	66,7	-	33,3	-	-	33,3	-	-	33,3	-
Sieradzki	100,0	20,0	80,0	40,0	-	20,0	-	100,0	-	-	-	-	-
Słupski	100,0	41,2	58,8	52,9	-	5,9	-	17,6	-	-	-	-	-

TABL. 30. ŚRODKI ORZECZONE WOBEC NIELETNICH W POSTĘPOWANIU POPRAWCZYM (Nk) w 2011 r.

Okręgi Sądów Okręgowych	Środki poprawcze ogółem	Zakład poprawczy bez zawie- szenia	Zakład poprawczy z zawie- szeniem	Środki w okresie zawieszenia zakładu poprawczego				Środki wychowawcze (samoistne)	w tym umieszczono w:			Inne środki	Umorzono postępo- wanie	
				nadzór kuratora	nadzór organ. młodzieżowej społecznej zakładu pracy osoby godnej zaufania	w tym umieszczenie w:			zakładzie lecniczym	młodzieżo- wym ośrodku wychowawczym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii			
						młodzieżo- wym ośrodku wychowaw- czym	młodzieżo- wym ośrodku socjoterapii							
w odsetkach														
Suwalski	100,0	33,3	66,7	55,6	-	11,1	-	-	-	-	-	-	-	
Szczeciński	100,0	28,0	72,0	64,0	-	8,0	-	12,0	-	8,0	-	4,0	-	
Świdnicki	100,0	47,1	52,9	41,2	-	11,8	-	7,8	-	-	-	2,0	-	
Tarnobrzeski	100,0	25,0	75,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0	
Tarnowski	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Toruński	100,0	31,3	68,8	31,3	-	12,5	-	6,3	-	-	-	-	12,5	
Włocławski	100,0	40,0	60,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wrocławski	100,0	42,9	57,1	33,3	-	9,5	9,5	-	-	4,8	-	-	9,5	
Zamojski	100,0	33,3	66,7	55,6	-	-	11,1	33,3	-	33,3	-	11,1	-	
Zielonogórski	100,0	33,3	66,7	11,1	-	55,6	-	-	-	-	-	-	-	

TABL. 31. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							
			ogółem	w tym					skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określonego zachowania
	nadzór			umieszczono w:		inny środek wychowawczy				
	kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii					
	opiekuńczo-wychowawczym	w tym zastosowano środki opiekuńczo-wychowawcz.	w liczbach bezwzględnych							
2010 rok	24 006	19 651	22 187	8 032	1 870	864	712	212	383	4 188
2011 rok	25 482	19 754	22 134	8 168	1 681	874	788	278	440	4 084

TABL. 32. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now)**

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							
	opiekuńczo-wychowawczym	w tym zastosowano środki opiekuńczo-wychowawcz.	ogółem	w tym				skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określonego zachowania	
				nadzór		umieszczono w:				inny środek wychowawczy
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii			
w odsetkach										
I pół.2010 rok	100,0	81,9	92,4	33,5	7,8	3,6	3,0	0,9	1,6	17,4
I pół.2011 rok	100,0	77,5	86,9	32,1	6,6	3,4	3,1	1,1	1,7	16,0

TABL. 33. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	ogółem	w tym							
				nadzór		umieszczono w:		inny środek wychowawczy			
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wy- chowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii				
w liczbach bezwzględnych											
OGÓŁEM	25 482	19 754	22 134	8 168	1 681	874	788	278	440	4 084	
Warszawski	692	467	494	197	29	31	60	29	5	59	
Warszawsko-Praski	526	344	385	170	26	11	18	3	20	36	
Białostocki	445	331	359	136	21	10	3	4	2	55	
Bielski	353	228	241	90	21	14	7	-	1	28	
Bydgoski	423	349	367	201	21	37	16	2	2	28	
Częstochowski	426	322	387	165	39	2	7	5	-	41	
Elbląski	566	491	531	218	30	37	18	11	5	69	
Gdański	1 130	1 005	1 042	427	131	49	19	55	6	192	
Gliwicki	2 049	1 310	1 530	453	71	70	42	6	36	379	
Gorzowski	403	325	362	175	17	15	21	14	15	32	
Jeleniogórski	276	248	240	116	13	7	34	7	4	22	
Kaliski	129	117	150	39	21	6	3	3	5	36	
Katowicki	2 146	1 272	1 636	449	130	52	61	10	27	596	
Kielecki	694	617	646	221	53	24	19	3	6	50	
Koniński	121	95	98	52	11	2	5	1	-	3	
Koszaliński	558	428	645	202	30	20	17	3	-	262	

TABL. 33. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	ogółem	w tym					skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do okreśłone- go zachowania
				nadzór		umieszczono w:		inny środek wychowawczy		
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wy- chowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii			
w liczbach bezwzględnych										
Krakowski	1 176	916	1 061	351	78	39	8	8	18	181
Krośnieński	300	251	315	46	29	3	11	3	-	109
Legnicki	283	263	294	131	23	8	24	1	-	53
Lubelski	1 280	1 011	1 087	368	94	36	38	14	52	253
Łomżyński	164	144	150	46	19	3	1	-	3	8
Łódzki	1 101	931	1 027	357	53	29	39	5	14	190
Nowosądecki	143	128	137	56	19	8	4	-	2	20
Olsztyński	920	825	919	305	82	39	13	6	16	148
Opolski	672	530	599	242	51	21	17	1	4	106
Ostrołęcki	341	287	292	124	61	7	9	-	-	21
Piotrkowski	453	356	364	111	40	15	7	-	6	19
Płocki	493	449	489	191	51	25	20	2	5	48
Poznański	1 231	1 066	1 161	490	61	51	32	16	24	242
Przemyski	125	98	98	65	11	6	2	2	-	3
Radomski	530	334	346	152	25	13	12	2	-	14
Rzeszowski	498	336	404	98	18	3	3	3	5	107
Siedlecki	327	266	308	80	43	10	13	2	-	48

TABL. 33. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	ogółem	w tym							
				nadzór		umieszczono w:		inny środek wychowawczy			
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii				
w liczbach bezwzględnych											
Sieradzki	239	224	294	84	30	6	11	-	1	62	
Słupski	333	262	298	163	15	30	12	4	11	26	
Suwalski	270	185	192	84	18	14	7	4	-	12	
Szczeciński	627	469	456	208	22	36	39	4	44	48	
Świdnicki	907	665	694	274	36	14	39	11	52	109	
Tarnobrzeski	315	227	281	99	9	14	11	1	-	39	
Tarnowski	127	118	148	29	4	8	3	11	2	37	
Toruński	315	283	300	132	30	11	7	-	-	47	
Włocławski	207	143	147	93	16	5	2	1	-	4	
Wrocławski	533	449	498	222	26	13	34	6	-	113	
Zamojski	251	223	251	86	19	7	4	6	42	39	
Zielonogórski	384	366	411	170	34	13	16	9	5	90	

TABL. 34. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
			ogółem	w tym					inny środek wychowawczy		
	nadzór			umieszczono w:							
	kuratora	rodziców lub opiekunów		młodzieżowym ośrodku wycho- wawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii						
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	w odsetkach								
OGÓŁEM	100,0	77,5	86,9	32,1	6,6	3,4	3,1	1,1	1,7	16,0	
Warszawski	100,0	67,5	71,4	28,5	4,2	4,5	8,7	4,2	0,7	8,5	
Warszawsko-Praski	100,0	65,4	73,2	32,3	4,9	2,1	3,4	0,6	3,8	6,8	
Białostocki	100,0	74,4	80,7	30,6	4,7	2,2	0,7	0,9	0,4	12,4	
Bielski	100,0	64,6	68,3	25,5	5,9	4,0	2,0	-	0,3	7,9	
Bydgoski	100,0	82,5	86,8	47,5	5,0	8,7	3,8	0,5	0,5	6,6	
Częstochowski	100,0	75,6	90,8	38,7	9,2	0,5	1,6	1,2	-	9,6	
Elbląski	100,0	86,7	93,8	38,5	5,3	6,5	3,2	1,9	0,9	12,2	
Gdański	100,0	88,9	92,2	37,8	11,6	4,3	1,7	4,9	0,5	17,0	
Gliwicki	100,0	63,9	74,7	22,1	3,5	3,4	2,0	0,3	1,8	18,5	
Gorzowski	100,0	80,6	89,8	43,4	4,2	3,7	5,2	3,5	3,7	7,9	
Jeleniogórski	100,0	89,9	87,0	42,0	4,7	2,5	12,3	2,5	1,4	8,0	
Kaliski	100,0	90,7	116,3	30,2	16,3	4,7	2,3	2,3	3,9	27,9	
Katowicki	100,0	59,3	76,2	20,9	6,1	2,4	2,8	0,5	1,3	27,8	
Kielecki	100,0	88,9	93,1	31,8	7,6	3,5	2,7	0,4	0,9	7,2	
Koniński	100,0	78,5	81,0	43,0	9,1	1,7	4,1	0,8	-	2,5	
Koszaliński	100,0	76,7	115,6	36,2	5,4	3,6	3,0	0,5	-	47,0	

TABL. 34. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do określane- go zachowania
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	ogółem	w tym							
				nadzór		umieszczono w:		inny środek wychowawczy			
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wycho- wawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii				
	w odsetkach										
Krakowski	100,0	77,9	90,2	29,8	6,6	3,3	0,7	0,7	1,5	15,4	
Krośnieński	100,0	83,7	105,0	15,3	9,7	1,0	3,7	1,0	-	36,3	
Legnicki	100,0	92,9	103,9	46,3	8,1	2,8	8,5	0,4	-	18,7	
Lubelski	100,0	79,0	84,9	28,8	7,3	2,8	3,0	1,1	4,1	19,8	
Łomżyński	100,0	87,8	91,5	28,0	11,6	1,8	0,6	-	1,8	4,9	
Łódzki	100,0	84,6	93,3	32,4	4,8	2,6	3,5	0,5	1,3	17,3	
Nowosądecki	100,0	89,5	95,8	39,2	13,3	5,6	2,8	-	1,4	14,0	
Olsztyński	100,0	89,7	99,9	33,2	8,9	4,2	1,4	0,7	1,7	16,1	
Opolski	100,0	78,9	89,1	36,0	7,6	3,1	2,5	0,1	0,6	15,8	
Ostrołęcki	100,0	84,2	85,6	36,4	17,9	2,1	2,6	-	-	6,2	
Piotrkowski	100,0	78,6	80,4	24,5	8,8	3,3	1,5	-	1,3	4,2	
Płocki	100,0	91,1	99,2	38,7	10,3	5,1	4,1	0,4	1,0	9,7	
Poznański	100,0	86,6	94,3	39,8	5,0	4,1	2,6	1,3	1,9	19,7	
Przemyski	100,0	78,4	78,4	52,0	8,8	4,8	1,6	1,6	-	2,4	
Radomski	100,0	63,0	65,3	28,7	4,7	2,5	2,3	0,4	-	2,6	
Rzeszowski	100,0	67,5	81,1	19,7	3,6	0,6	0,6	0,6	1,0	21,5	
Siedlecki	100,0	81,3	94,2	24,5	13,1	3,1	4,0	0,6	-	14,7	

TABL. 34. **ZAŁATWIENIA SPRAW I ORZECZENIA W SPRAWACH NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYM (Now) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odniesieniu do osób w postępowaniu		Orzeczone środki w postępowaniu opiekuńczo-wychowawczym (Now)							skierowanie do kuratorskiego ośrodka	zobowiązanie do okreśłone- go zachowania
	opiekuńczo- wychowaw- czym	w tym zasto- sowano środki opiekuńczo- wychowawcz.	ogółem	w tym							
				nadzór		umieszczono w:		inny środek wychowawczy			
				kuratora	rodziców lub opiekunów	młodzieżowym ośrodku wychowawczym	młodzieżowym ośrodku socjoterapii				
w odsetkach											
Sieradzki	100,0	93,7	123,0	35,1	12,6	2,5	4,6	-	0,4	25,9	
Słupski	100,0	78,7	89,5	48,9	4,5	9,0	3,6	1,2	3,3	7,8	
Suwalski	100,0	68,5	71,1	31,1	6,7	5,2	2,6	1,5	-	4,4	
Szczeciński	100,0	74,8	72,7	33,2	3,5	5,7	6,2	0,6	7,0	7,7	
Świdnicki	100,0	73,3	76,5	30,2	4,0	1,5	4,3	1,2	5,7	12,0	
Tarnobrzeski	100,0	72,1	89,2	31,4	2,9	4,4	3,5	0,3	-	12,4	
Tarnowski	100,0	92,9	116,5	22,8	3,1	6,3	2,4	8,7	1,6	29,1	
Toruński	100,0	89,8	95,2	41,9	9,5	3,5	2,2	-	-	14,9	
Włocławski	100,0	69,1	71,0	44,9	7,7	2,4	1,0	0,5	-	1,9	
Wrocławski	100,0	84,2	93,4	41,7	4,9	2,4	6,4	1,1	-	21,2	
Zamojski	100,0	88,8	100,0	34,3	7,6	2,8	1,6	2,4	16,7	15,5	
Zielonogórski	100,0	95,3	107,0	44,3	8,9	3,4	4,2	2,3	1,3	23,4	

TABL. 35. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)**

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano do postępowania opiekuńczo-wychowawczego
	w liczbach bezwzględnych				
2010 rok	41 785	8 785	2 707	39	20 233
2011 rok	41 035	8 681	2 320	31	20 094

TABL. 36. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)**

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano do postępowania opiekuńczo-wychowawczego
		w liczbach bezwzględnych			
2010 rok	100,0	21,0	6,5	0,1	48,4
2011 rok	100,0	21,2	5,7	0,1	49,0

TABL. 37. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
	w liczbach bezwzględnych				
OGÓŁEM	41 035	8 681	2 320	31	20 094
Warszawski	857	93	21	1	489
Warszawsko-Praski	884	142	201	-	375
Białostocki	660	120	71	-	334
Bielski	581	181	20	-	243
Bydgoski	686	134	58	-	393
Częstochowski	996	253	87	-	413
Elbląski	967	154	30	-	463
Gdański	2 111	232	213	1	998
Gliwicki	3 862	1 375	136	-	1 362
Gorzowski	607	140	15	-	317
Jeleniogórski	318	50	13	-	219
Kaliski	234	33	31	-	120
Katowicki	3 261	921	144	1	1 372
Kielecki	1 195	154	71	2	642
Koniński	145	7	6	-	87
Koszaliński	628	38	12	1	491
Krakowski	2 050	379	112	-	1 058
Krośnieński	463	63	6	4	223

TABL. 37. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
	w liczbach bezwzględnych				
Legnicki	667	123	18	-	274
Lubelski	1 384	145	70	4	880
Łomżyński	437	155	7	-	148
Łódzki	1 679	276	126	3	1 004
Nowosądecki	279	45	18	-	115
Olsztyński	1 493	479	64	1	720
Opolski	1 200	231	56	-	612
Ostrołęcki	539	123	38	-	278
Piotrkowski	639	102	64	-	374
Płocki	787	170	12	2	457
Poznański	2 365	589	145	-	1 025
Przemyski	187	40	16	-	88
Radomski	630	93	22	-	351
Rzeszowski	914	142	22	-	487
Siedlecki	495	96	15	-	267
Sieradzki	386	59	3	-	222
Słupski	455	91	14	-	224
Suwalski	360	108	30	7	178
Szczeciński	1 150	281	82	1	420

TABL. 37. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
	w liczbach bezwzględnych				
Świdnicki	1 049	259	43	2	529
Tarnobrzeski	409	89	19	-	219
Tarnowski	261	43	8	-	111
Toruński	532	110	41	-	274
Włocławski	269	17	9	-	164
Wrocławski	885	159	77	-	469
Zamojski	444	106	7	-	231
Zielonogórski	635	81	47	1	374

TABL. 38. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
	w odsetkach				
OGÓŁEM	100,0	21,2	5,7	0,1	49,0
Warszawski	100,0	10,9	2,5	0,1	57,1
Warszawsko-Praski	100,0	16,1	22,7	-	42,4
Białostocki	100,0	18,2	10,8	-	50,6
Bielski	100,0	31,2	3,4	-	41,8
Bydgoski	100,0	19,5	8,5	-	57,3
Częstochowski	100,0	25,4	8,7	-	41,5
Elbląski	100,0	15,9	3,1	-	47,9
Gdański	100,0	11,0	10,1	-	47,3
Gliwicki	100,0	35,6	3,5	-	35,3
Gorzowski	100,0	23,1	2,5	-	52,2
Jeleniogórski	100,0	15,7	4,1	-	68,9
Kaliski	100,0	14,1	13,2	-	51,3
Katowicki	100,0	28,2	4,4	-	42,1
Kielecki	100,0	12,9	5,9	0,2	53,7
Koniński	100,0	4,8	4,1	-	60,0
Koszaliński	100,0	6,1	1,9	0,2	78,2
Krakowski	100,0	18,5	5,5	-	51,6

TABL. 38. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
w odsetkach					
Krośnieński	100,0	13,6	1,3	0,9	48,2
Legnicki	100,0	18,4	2,7	-	41,1
Lubelski	100,0	10,5	5,1	0,3	63,6
Łomżyński	100,0	35,5	1,6	-	33,9
Łódzki	100,0	16,4	7,5	0,2	59,8
Nowosądecki	100,0	16,1	6,5	-	41,2
Olsztyński	100,0	32,1	4,3	0,1	48,2
Opolski	100,0	19,3	4,7	-	51,0
Ostrołęcki	100,0	22,8	7,1	-	51,6
Piotrkowski	100,0	16,0	10,0	-	58,5
Płocki	100,0	21,6	1,5	0,3	58,1
Poznański	100,0	24,9	6,1	-	43,3
Przemyski	100,0	21,4	8,6	-	47,1
Radomski	100,0	14,8	3,5	-	55,7
Rzeszowski	100,0	15,5	2,4	-	53,3
Siedlecki	100,0	19,4	3,0	-	53,9
Sieradzki	100,0	15,3	0,8	-	57,5
Słupski	100,0	20,0	3,1	-	49,2

TABL. 38. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z DEMORALIZACJĄ W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w odnie- sieniu do osób ogółem	W tym			
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom spo- łecznym	przekazano do postępo- wania opiekuńczo- wychowawczego
	w odsetkach				
Suwalski	100,0	30,0	8,3	1,9	49,4
Szczeciński	100,0	24,4	7,1	0,1	36,5
Świdnicki	100,0	24,7	4,1	0,2	50,4
Tarnobrzeski	100,0	21,8	4,6	-	53,5
Tarnowski	100,0	16,5	3,1	-	42,5
Toruński	100,0	20,7	7,7	-	51,5
Włocławski	100,0	6,3	3,3	-	61,0
Wrocławski	100,0	18,0	8,7	-	53,0
Zamojski	100,0	23,9	1,6	-	52,0
Zielonogórski	100,0	12,8	7,4	0,2	58,9

TABL. 39. ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postępowania opiekuńczo-wychowawczego (Now)	przekazano do postępowania poprawczego (Nk)
	w liczbach bezwzględnych						
2010 r.	77 425	13 627	6 466	22	154	34 770	953
2011 r.	74 609	13 246	6 319	55	119	33 353	790

TABL. 40. ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw)

Lata	Załatwiono w odniesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orzeczone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postępowania opiekuńczo-wychowawczego (Now)	przekazano do postępowania poprawczego (Nk)
		w odsetkach					
2010 rok	100,0	17,6	8,4	-	0,2	44,9	1,2
2011 rok	100,0	17,8	8,5	0,1	0,2	44,7	1,1

TABL. 41. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w liczbach bezwzględnych						
OGÓŁEM	74 609	13 246	6 319	55	119	33 353	790
Warszawski	2 800	422	141	3	1	1 183	45
Warszawsko-Prask	2 260	284	370	6	3	997	35
Białostocki	1 276	221	126	-	2	602	10
Bielski	875	156	50	-	1	474	9
Bydgoski	2 257	679	202	-	1	851	25
Częstochowski	1 089	130	98	-	-	532	18
Elbląski	1 199	229	64	-	4	537	9
Gdański	3 544	343	473	3	15	1 455	31
Gliwicki	3 796	811	160	-	10	1 688	48
Gorzowski	1 007	212	44	-	2	454	3
Jeleniogórski	1 169	338	69	-	3	515	5
Kaliski	1 331	285	220	-	1	461	9
Katowicki	4 534	1 131	250	-	6	1 877	36
Kielecki	1 633	176	104	5	5	957	16
Koniński	681	57	120	-	-	356	3
Koszaliński	1 763	242	73	2	1	1 119	10
Krakowski	2 683	432	113	-	3	1 332	62

TABL. 41. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w liczbach bezwzględnych						
Krośnieński	602	104	17	1	2	302	2
Legnicki	1 994	498	201	1	2	528	28
Lubelski	2 780	330	276	1	2	1 293	28
Łomżyński	614	170	24	-	1	244	3
Łódzki	2 498	305	267	18	1	1 199	35
Nowosądecki	849	162	44	-	2	333	5
Olsztyński	1 668	389	126	-	3	784	27
Opolski	1 977	380	143	-	5	778	22
Ostrołęcki	627	102	60	-	1	341	9
Piotrkowski	1 074	92	132	-	-	606	6
Płocki	1 404	228	79	-	1	782	15
Poznański	4 427	792	411	-	2	1 921	17
Przemyski	615	210	57	-	-	198	-
Radomski	931	105	100	-	5	477	17
Rzeszowski	1 186	182	29	-	-	671	3
Siedlecki	698	90	46	-	2	422	8
Sieradzki	638	79	23	5	1	364	4
Słupski	1 189	148	109	-	-	465	15

TABL. 41. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w liczbach bezwzględnych						
Suwalski	761	169	81	7	-	364	8
Szczeciński	3 312	644	437	-	18	1 046	30
Świdnicki	1 928	380	137	-	3	966	60
Tarnobrzeski	699	100	35	-	-	345	4
Tarnowski	796	118	26	-	1	373	5
Toruński	1 198	282	112	-	-	510	12
Włocławski	938	142	96	-	-	336	6
Wrocławski	2 538	596	246	-	4	944	25
Zamojski	916	55	62	-	-	558	14
Zielonogórski	1 855	246	266	3	5	813	8

TABL. 42. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w odsetkach						
OGÓŁEM	100,0	17,8	8,5	0,1	0,2	44,7	1,1
Warszawski	100,0	15,1	5,0	0,1	-	42,3	1,6
Warszawsko-Prask	100,0	12,6	16,4	0,3	0,1	44,1	1,5
Białostocki	100,0	17,3	9,9	-	0,2	47,2	0,8
Bielski	100,0	17,8	5,7	-	0,1	54,2	1,0
Bydgoski	100,0	30,1	8,9	-	-	37,7	1,1
Częstochowski	100,0	11,9	9,0	-	-	48,9	1,7
Elbląski	100,0	19,1	5,3	-	0,3	44,8	0,8
Gdański	100,0	9,7	13,3	0,1	0,4	41,1	0,9
Gliwicki	100,0	21,4	4,2	-	0,3	44,5	1,3
Gorzowski	100,0	21,1	4,4	-	0,2	45,1	0,3
Jeleniogórski	100,0	28,9	5,9	-	0,3	44,1	0,4
Kaliski	100,0	21,4	16,5	-	0,1	34,6	0,7
Katowicki	100,0	24,9	5,5	-	0,1	41,4	0,8
Kielecki	100,0	10,8	6,4	0,3	0,3	58,6	1,0
Koniński	100,0	8,4	17,6	-	-	52,3	0,4
Koszaliński	100,0	13,7	4,1	0,1	0,1	63,5	0,6
Krakowski	100,0	16,1	4,2	-	0,1	49,6	2,3

TABL. 42. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w odsetkach						
Krośnieński	100,0	17,3	2,8	0,2	0,3	50,2	0,3
Legnicki	100,0	25,0	10,1	0,1	0,1	26,5	1,4
Lubelski	100,0	11,9	9,9	-	0,1	46,5	1,0
Łomżyński	100,0	27,7	3,9	-	0,2	39,7	0,5
Łódzki	100,0	12,2	10,7	0,7	-	48,0	1,4
Nowosądecki	100,0	19,1	5,2	-	0,2	39,2	0,6
Olsztyński	100,0	23,3	7,6	-	0,2	47,0	1,6
Opolski	100,0	19,2	7,2	-	0,3	39,4	1,1
Ostrołęcki	100,0	16,3	9,6	-	0,2	54,4	1,4
Piotrkowski	100,0	8,6	12,3	-	-	56,4	0,6
Płocki	100,0	16,2	5,6	-	0,1	55,7	1,1
Poznański	100,0	17,9	9,3	-	-	43,4	0,4
Przemyski	100,0	34,1	9,3	-	-	32,2	-
Radomski	100,0	11,3	10,7	-	0,5	51,2	1,8
Rzeszowski	100,0	15,3	2,4	-	-	56,6	0,3
Siedlecki	100,0	12,9	6,6	-	0,3	60,5	1,1
Sieradzki	100,0	12,4	3,6	0,8	0,2	57,1	0,6
Słupski	100,0	12,4	9,2	-	-	39,1	1,3

TABL. 42. **ZAŁATWIENIA SPRAW NIELETNICH W ZWIĄZKU Z CZYNAMI KARALNYMI W POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM (Npw) w 2011 r.**

Okręgi Sądów Okręgowych	Załatwiono w od- niesieniu do osób ogółem	W tym					
		nie wszczęto postępowania	umorzono z powodu niecelowości (orze- czone środki w innej sprawie)	przekazano szkołom i organizacjom społecznym	przekazano prokuratorom	przekazano do postę- powania opiekuńczo- wychowawczego (Now)	przekazano do postę- powania poprawczego (Nk)
	w odsetkach						
Suwalski	100,0	22,2	10,6	0,9	-	47,8	1,1
Szczeciński	100,0	19,4	13,2	-	0,5	31,6	0,9
Świdnicki	100,0	19,7	7,1	-	0,2	50,1	3,1
Tarnobrzeski	100,0	14,3	5,0	-	-	49,4	0,6
Tarnowski	100,0	14,8	3,3	-	0,1	46,9	0,6
Toruński	100,0	23,5	9,3	-	-	42,6	1,0
Włocławski	100,0	15,1	10,2	-	-	35,8	0,6
Wrocławski	100,0	23,5	9,7	-	0,2	37,2	1,0
Zamojski	100,0	6,0	6,8	-	-	60,9	1,5
Zielonogórski	100,0	13,3	14,3	0,2	0,3	43,8	0,4

TABL. 43. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) OGÓLNYCH (RCo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	11 680	13 354	114,3	13 505	2 637	2,9	2,4
Warszawski	841	784	93,2	837	203	3,7	3,1
Warszawsko-Praski	542	647	119,4	641	270	5,8	5,0
Białostocki	276	300	108,7	305	58	2,7	2,3
Bielski	187	182	97,3	195	32	2,9	2,1
Bydgoski	310	340	109,7	344	66	2,7	2,3
Częstochowski	54	199	368,5	191	26	4,0	1,6
Elbląski	296	325	109,8	346	49	2,8	1,8
Gdański	352	379	107,7	344	131	3,3	4,1
Gliwicki	560	547	97,7	538	151	3,0	3,3
Gorzowski	83	136	163,9	143	8	2,2	0,7
Jeleniogórski	211	239	113,3	238	29	1,6	1,5
Kaliski	207	240	115,9	254	21	2,0	1,1
Katowicki	630	790	125,4	773	147	2,5	2,2
Kielecki	574	699	121,8	725	106	2,8	1,8
Koniński	100	139	139,0	141	18	2,4	1,6
Koszaliński	244	295	120,9	289	71	3,2	2,9

TABL. 43. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) OGÓLNYCH (RCo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Krakowski	287	331	115,3	349	57	3,1	2,1
Krośnieński	118	118	100,0	107	20	0,9	2,0
Legnicki	148	206	139,2	201	44	3,2	2,6
Lubelski	475	524	110,3	466	111	1,3	2,5
Łomżyński	42	53	126,2	41	17	1,4	3,8
Łódzki	730	470	64,4	582	150	4,3	3,8
Nowosądecki	173	177	102,3	216	17	3,9	1,2
Olsztyński	424	495	116,7	533	53	2,7	1,3
Opolski	376	353	93,9	385	72	3,3	2,4
Ostrołęcki	68	235	345,6	232	24	3,7	1,2
Piotrkowski	161	210	130,4	231	9	2,2	0,5
Płocki	78	73	93,6	71	9	1,1	1,5
Poznański	583	606	103,9	619	121	2,8	2,4
Przemyski	119	77	64,7	79	7	0,9	1,1
Radomski	231	207	89,6	201	42	1,9	2,4
Rzeszowski	221	301	136,2	275	91	3,5	3,6
Siedlecki	57	59	103,5	59	9	1,9	1,8

TABL. 43. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH (CYWILNYCH) OGÓLNYCH (RCo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Sieradzki	129	353	273,6	340	31	1,7	1,1
Słupski	93	85	91,4	84	16	1,9	2,3
Suwalski	51	324	635,3	330	12	2,8	0,4
Szczeciński	334	367	109,9	371	88	3,3	2,9
Świdnicki	193	181	93,8	190	27	2,2	1,8
Tarnobrzeski	109	261	239,4	251	23	1,4	1,1
Tarnowski	230	139	60,4	135	17	0,7	1,5
Toruński	202	184	91,1	181	40	2,2	2,6
Włocławski	116	169	145,7	168	20	2,0	1,4
Wrocławski	226	269	119,0	249	57	2,0	2,5
Zamojski	54	39	72,2	40	2	0,7	0,6
Zielonogórski	185	247	133,5	215	65	2,1	3,2

TABL. 44. EWIDENCJA SPRAW OPIEKUŃCZYCH MAŁOLETNICH W SĄDACH REJONOWYCH (Nsm)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 2 miesiące od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
OGÓŁEM	153 650	167 876	109,3	162 602	44 012	25 732	58,5	3,0	3,1
Warszawski	5 972	6 304	105,6	6 121	2 126	1 339	63,0	3,9	4,0
Warszawsko-Praski	3 745	4 183	111,7	4 048	2 024	1 478	73,0	6,1	5,8
Białostocki	2 159	2 246	104,0	2 192	497	234	47,1	2,5	2,7
Bielski	2 227	2 485	111,6	2 315	665	375	56,4	2,7	3,2
Bydgoski	3 502	4 224	120,6	4 231	1 347	824	61,2	4,6	3,8
Częstochowski	2 965	3 359	113,3	3 108	944	528	55,9	2,8	3,4
Elbląski	2 593	2 706	104,4	2 638	599	311	51,9	2,5	2,7
Gdański	7 545	8 206	108,8	8 097	2 968	2 012	67,8	4,5	4,3
Gliwicki	8 258	9 369	113,5	9 067	2 956	1 750	59,2	3,9	3,8
Gorzowski	2 171	2 417	111,3	2 332	635	405	63,8	3,0	3,2
Jeleniogórski	2 699	2 919	108,2	2 891	527	258	49,0	2,2	2,2
Kaliski	2 073	2 486	119,9	2 385	615	308	50,1	3,0	3,0
Katowicki	11 328	12 288	108,5	12 075	2 490	1 262	50,7	2,4	2,4
Kielecki	3 990	4 341	108,8	4 274	624	298	47,8	1,7	1,7
Koniński	1 365	1 449	106,2	1 468	222	100	45,0	2,1	1,8
Koszaliński	3 796	3 847	101,3	3 675	1 002	588	58,7	2,6	3,1

TABL. 44. EWIDENCJA SPRAW OPIEKUŃCZYCH MAŁOLETNICH W SĄDACH REJONOWYCH (Nsm)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 2 miesiące od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Krakowski	7 732	8 217	106,3	7 985	2 119	1 159	54,7	2,9	3,1
Krośnieński	1 283	1 312	102,3	1 265	246	151	61,4	1,9	2,3
Legnicki	2 991	3 389	113,3	3 392	897	537	59,9	3,6	3,2
Lubelski	5 205	6 174	118,6	5 253	1 417	853	60,2	1,1	2,8
Łomżyński	798	820	102,8	821	211	103	48,8	3,2	3,1
Łódzki	6 768	7 082	104,6	6 931	2 075	1 270	61,2	3,4	3,5
Nowosądecki	1 874	2 164	115,5	2 168	425	205	48,2	2,7	2,4
Olsztyński	4 038	3 477	86,1	3 455	759	377	49,7	2,5	2,6
Opolski	3 920	4 136	105,5	3 952	1 380	896	64,9	3,7	4,0
Ostrołęcki	1 432	1 413	98,7	1 349	379	231	60,9	2,6	3,2
Piotrkowski	2 027	2 328	114,8	2 207	585	290	49,6	2,7	3,0
Płocki	2 661	2 877	108,1	2 783	507	244	48,1	1,9	2,1
Poznański	8 510	9 545	112,2	9 176	2 853	1 834	64,3	3,5	3,6
Przemyski	1 282	1 315	102,6	1 281	251	125	49,8	2,0	2,3
Radomski	2 124	2 285	107,6	2 205	486	275	56,6	2,3	2,6
Rzeszowski	1 617	1 810	111,9	1 766	473	275	58,1	3,2	3,1
Siedlecki	1 492	1 598	107,1	1 528	355	186	52,4	2,3	2,7

TABL. 44. EWIDENCJA SPRAW OPIEKUŃCZYCH MAŁOLETNICH W SĄDACH REJONOWYCH (Nsm)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość			Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011			ogółem	w tym ponad 2 miesiące od wpływu			
	w liczbach bezwzględnych		2010=100		w liczbach bezwzględnych		w odsetkach		2010
Sieradzki	1 263	1 419	112,4	1 341	376	213	56,6	2,8	3,2
Słupski	2 152	2 448	113,8	2 359	616	341	55,4	2,9	3,0
Suwalski	674	1 393	206,7	1 415	271	133	49,1	3,1	2,3
Szczeciński	5 904	6 519	110,4	6 477	1 975	1 256	63,6	3,9	3,6
Świdnicki	4 468	4 551	101,9	4 513	874	399	45,7	2,2	2,3
Tarnobrzeski	1 427	1 498	105,0	1 446	344	170	49,4	2,5	2,8
Tarnowski	1 698	1 782	104,9	1 729	305	172	56,4	1,8	2,1
Toruński	2 984	3 298	110,5	3 137	716	398	55,6	2,2	2,6
Włocławski	1 422	1 603	112,7	1 561	353	177	50,1	2,6	2,6
Wrocławski	4 884	5 699	116,7	5 519	1 385	718	51,8	3,0	2,9
Zamojski	1 504	1 570	104,4	1 554	171	100	58,5	1,2	1,3
Zielonogórski	3 128	3 325	106,3	3 117	967	574	59,4	2,9	3,5

TABL. 45. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH OGÓLNYCH MAŁOLETNICH (Nmo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
OGÓŁEM	64 339	67 512	104,9	67 540	4 582	0,9	0,8
Warszawski	2 693	2 925	108,6	2 938	140	0,7	0,6
Warszawsko-Praski	1 422	1 480	104,1	1 469	153	1,2	1,2
Białostocki	1 288	1 405	109,1	1 423	38	0,5	0,3
Bielski	1 530	1 979	129,3	1 930	188	1,1	1,1
Bydgoski	2 017	2 229	110,5	2 320	244	2,0	1,3
Częstochowski	1 204	1 305	108,4	1 383	62	1,4	0,6
Elbląski	712	910	127,8	906	35	0,5	0,5
Gdański	2 521	2 722	108,0	2 705	246	1,1	1,1
Gliwicki	1 927	2 002	103,9	1 982	143	0,8	0,9
Gorzowski	773	820	106,1	799	70	0,8	1,0
Jeleniogórski	2 020	1 859	92,0	1 901	75	0,7	0,5
Kaliski	789	506	64,1	526	22	0,6	0,5
Katowicki	2 808	3 116	111,0	3 137	59	0,3	0,2
Kielecki	1 900	1 935	101,8	1 955	86	0,7	0,5
Koniński	539	538	99,8	512	66	0,9	1,5
Koszaliński	1 917	2 056	107,3	2 050	156	0,9	0,9

TABL. 45. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH OGÓLNYCH MAŁOLETNICH (Nmo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Krakowski	1 137	1 067	93,8	1 064	25	0,2	0,3
Krośnieński	243	302	124,3	311	21	1,5	0,8
Legnicki	298	385	129,2	350	57	0,9	1,8
Lubelski	3 357	3 572	106,4	3 457	171	0,2	0,6
Łomżyński	758	603	79,6	585	56	0,6	1,1
Łódzki	1 752	1 796	102,5	1 836	97	0,9	0,6
Nowosądecki	260	304	116,9	302	22	0,9	0,9
Olsztyński	2 086	1 674	80,2	1 644	122	0,7	0,9
Opolski	2 310	2 349	101,7	2 388	168	1,1	0,9
Ostrołęcki	591	698	118,1	718	56	1,5	1,0
Piotrkowski	407	516	126,8	508	14	0,2	0,3
Płocki	1 118	1 165	104,2	1 155	74	0,7	0,8
Poznański	4 435	5 234	118,0	5 101	735	1,6	1,7
Przemyski	170	193	113,5	194	4	0,4	0,2
Radomski	1 094	1 218	111,3	1 234	26	0,5	0,3
Rzeszowski	504	510	101,2	532	36	1,4	0,8
Siedlecki	844	867	102,7	836	88	0,8	1,2

TABL. 45. EWIDENCJA SPRAW RODZINNYCH OGÓLNYCH MAŁOLETNICH (Nmo)

Okręgi Sądów Okręgowych	Wpływ			Załatwienia	Pozostałość	Wskaźniki czasu trwania postępowania (w miesiącach)	
	2010	2011				2010	2011
	w liczbach bezwzględnych	2010=100		w liczbach bezwzględnych			
Sieradzki	544	561	103,1	579	28	1,0	0,6
Słupski	1 030	1 059	102,8	1 077	59	0,9	0,7
Suwalski	366	835	228,1	793	76	0,4	1,1
Szczeciński	2 216	2 315	104,5	2 348	155	1,0	0,8
Świdnicki	2 474	2 404	97,2	2 460	125	0,9	0,6
Tarnobrzeski	556	642	115,5	635	42	0,8	0,8
Tarnowski	510	180	35,3	183	3	0,1	0,2
Toruński	603	716	118,7	687	72	0,9	1,2
Włocławski	630	748	118,7	752	22	0,5	0,4
Wrocławski	4 856	4 777	98,4	4 827	239	0,7	0,6
Zamojski	637	727	114,1	720	15	0,2	0,2
Zielonogórski	2 493	2 308	92,6	2 328	191	1,0	1,0