**Tłumaczenie robocze:**

 **Ministerstwo Sprawiedliwości**

**Komitet Praw Człowieka**

**Lista pytań do przedłożenia na siódmym okresowym sprawozdaniu Polski[[1]](#footnote-1)**

|  |
| --- |
| Komitet Praw Człowieka, na dziewięćdziesiątej siódmej sesji (A/ 65 / 40. (Cz. I), para. 40), ustanowił procedurę fakultatywną polegającą na przygotowaniu i przyjęciu listy pytań, które mają zostać przekazane Państwu Stronie przed złożeniem sprawozdania okresowego. Odpowiedzi Państwa Strony na niniejszą listę pytań stanowić będą raport na podstawie artykułu 40 Paktu. |

**Informacje ogólne na temat krajowej sytuacji praw człowieka, w tym nowych środków i zmian związanych z realizacją Paktu**

1. Proszę przedstawić szczegółową informację na temat realizacji wszelkich istotnych zmian ram prawnych i instytucjonalnych, w których na poziomie krajowym prawa człowieka są promowane i chronione, a które miały miejsce od [końca] poprzedniego raportu okresowego, w tym także nt. odpowiedniego orzecznictwa. Proszę podać również informacje o sprawach, w których powołano się przed sądami bezpośrednio na postanowienia Paktu oraz
o środkach przedsięwziętych w celu rozpowszechniania Paktu wśród sędziów, prawników oraz prokuratorów.

2. Proszę przedstawić informacje na temat istotnych działań politycznych i administracyjnych podjętych od czasu poprzedniego sprawozdania w celu promowania i ochrony praw człowieka określonych w Pakcie oraz zasobów przeznaczonych na ten cel, form tych działań ich celów i rezultatów. Proszę również wskazać czy Rzecznik Praw Obywatelskich[[2]](#footnote-2) i Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania są odpowiednio finansowani, aby wykonywać swoje zadania.

3. Proszę przedstawić wszelkie inne informacje na temat nowych działań podjętych w celu rozpowszechniania i wdrażania poprzednich zaleceń Komitetu (CCPR/C/POL/C/6), w tym wszelkie niezbędne dane statystyczne.

**Konkretne informacje na temat wdrażania artykułów od 1 do 27 Paktu, mając również na względzie wcześniejsze zalecenia dodatkowe**

**Ramy konstytucyjne i prawne, w których realizowany jest Pakt (art. 2, 3 i 26)**

4. Proszę wskazać, czy ustawa z dnia 3 grudnia 2010 dotycząca wdrożenia niektórych przepisów Unii Europejskiej w sprawie równego traktowania obejmuje dyskryminację opartą na wszystkich przesłankach zawartych w artykułach 2, 3 i 26 Paktu, w tym dyskryminację ze względu na orientację seksualną, niepełnosprawność i religię. Proszę podać informacje na temat Krajowego Planu Działań na rzecz Równego Traktowania 2013-2016 i na temat jego wykonania.

**Środki zwalczania terroryzmu (art. 2, 7 i 9)**

5. W świetle poprzednich uwag końcowych (CCPR/C/POL/C/6, para. 15[[3]](#footnote-3)), proszę podać aktualne informacje na temat działań podjętych w celu skutecznego zbadania domniemanego zaangażowania polskich władz w programy przekazywania i przetrzymywania [osób] oraz nt. wszelkich podjętych w związku z tym działań.

**Niedyskryminacja, podżeganie do nienawiści narodowej, rasowej lub religijnej, równość wobec prawa i prawa osób należących do mniejszości (art. 2 pkt. 1, art. 20, art. 26 i art. 27)**

6. Proszę podać informacje na temat środków podjętych w związku ze zgłoszeniami na temat rosnącej liczby przypadków słownych i fizycznych ataków na muzułmanów, Romów i osoby pochodzenia afrykańskiego, w tym krokach podjętych w celu promowania tolerancji i walki
z uprzedzeniami. Proszę wskazać środki podejmowane w celu zwiększenia udziału procentowego spraw [dotyczących przestępstw z nienawiści], w których wszczęto postępowanie przygotowawcze, jak i tych, w których wniesiono akt oskarżenia, wśród ogólnej liczby tego rodzaju spraw, a także proszę przedstawić odpowiednie dane statystyczne dotyczące liczby zawiadomień [o popełnieniu takich przestępstw], liczby wszczętych postepowań, wniesionych aktów oskarżenia i na temat wyników takich postępowań. Proszę podać informacje na temat rezultatów prac Rady ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi nietolerancji, utworzonej w 2013 roku.

7. Proszę wskazać środki podejmowane w celu przeciwdziałania aktom o charakterze antysemickim i przedstawić informacje na temat liczby postępowań przygotowawczych przeprowadzonych w sprawach incydentów antysemickich i przypadków głoszenia antysemityzmu, a także liczby wniesionych aktów oskarżenia i wyroków wydanych w każdym przypadku. Proszę o komentarz na temat doniesień o jawnej sprzedaży w Państwie Stronie literatury i gazet antysemickich. Proszę podać również informacje na temat działań podjętych w odpowiedzi na przypadki rasizmu i antysemityzmu w mediach, w tym informacje na temat wszelkich dostępnych mechanizmów składania skarg.

8. W świetle poprzednich uwag końcowych (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 8[[4]](#footnote-4)) proszę podać informacje na temat środków przedsięwziętych w celu zwalczania dyskryminacji ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową oraz w celu zintensyfikowania działań uświadamiających skierowanych do policjantów i społeczeństwa. Proszę podać informacje o wszelkich krokach podjętych w celu [wprowadzenia] prawnego zakazu dyskryminacji ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową, w tym o zmianach Kodeksu karnego mających na celu zdefiniowanie w katalogu przestępstw zagrożonych karą przestępstw z nienawiści ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową.

**Przemoc wobec kobiet i równe prawa kobiet i mężczyzn (art. 2, 3, 7 i 26)**

9. W świetle poprzednich uwag końcowych Komitetu (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 10[[5]](#footnote-5))
i odpowiedzi follow up Państwa Strony (CCPR/C/POL/CO/6/Add.1), proszę podać aktualne dane statystyczne dotyczące liczby spraw, w których wydano zakaz zbliżania wobec sprawców przemocy w rodzinie oraz wyników i długości trwania postępowań karnych w sprawach takiej przemocy. Proszę przedstawić również aktualne dane statystyczne dotyczące liczby miejsc w istniejących ośrodkach wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie. Proszę podać informacje na temat wyników przeprowadzonego przez Prokuraturę Generalną badania nt. przypadków, w których prokurator odmówił wszczęcia postępowania oddalonych.

10. Biorąc pod uwagę poprzednie uwagi końcowe (CCP/C/POL/CO/6, pkt. 9[[6]](#footnote-6)), proszę wskazać środki przedsięwzięte w celu zwalczania dyskryminacji kobiet, w tym działania podjęte w celu zwiększenia udziału i reprezentacji kobiet w życiu politycznym i publicznym oraz zwiększenia reprezentacji kobiet na stanowiskach decyzyjnych. Proszę wskazać środki podejmowane w celu zapewnienia kobietom równego wynagrodzenia za pracę o tej samej wartości. Proszę podać również informacje na temat prac Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania na rzecz równego udziału kobiet i mężczyzn w sferze publicznej
i politycznej oraz wskazać jego osiągnięcia.

**Prawo do życia (art. 6)**

11. W świetle wcześniejszych uwag końcowych Komitetu (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 12[[7]](#footnote-7))
i odpowiedzi follow up Państwa Strony (CCPR/C/POL/CO/6/ Add. 1), proszę podać informacje na temat szacunkowej liczby przypadków nielegalnego przerywania ciąży przeprowadzanych w okresie sprawozdawczym, które naraziły życie i zdrowie kobiet, i wskazać środki przedsięwzięte w związku z tym zjawiskiem. Proszę również przedstawić informacje na temat korzystania z "klauzuli sumienia" zawartej w artykule 39 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 roku o zawodzie lekarza w przypadkach świadczeń medycznych związanych z prokreacją i środków podjętych w celu ochrony przed ograniczaniem [przez klauzulę sumienia] dostępu do legalnej aborcji. Proszę wskazać, czy Państwo Strona skróciło maksymalny 30-dniowy termin udzielenia odpowiedzi przez Komisję Medyczną w sprawach związanych z przerwaniem ciąży lub czy istnieją jakieś środki gwarantujące, by ​​maksymalny termin odpowiedzi nie stanowił przeszkody w korzystaniu z praw chronionych na mocy Paktu.

**Zakaz tortur oraz okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania (art. 7)**

12. Proszę wskazać, czy obowiązujący Kodeks Karny zawiera definicję tortur, która obejmuje wszystkie elementy zawarte w artykule 7 Paktu. Proszę podać informacje na temat istnienia skutecznego i niezależnego mechanizmu, upoważnionego do szybkiego, bezstronnego
i skutecznego badania wszystkich zgłoszonych doniesień i skarg dotyczących przypadków tortur i złego traktowania osób pozbawionych wolności oraz dostarczyć odpowiednie dane statystyczne.

13. W świetle poprzednich uwag końcowych Komitetu (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 13[[8]](#footnote-8)), proszę wskazać konkretne środki przedsięwzięte w związku z doniesieniami na temat przemocy ze strony policji i nadmiernego używania siły przez personel służby więziennej takie, jak szkolenia skierowane do policji oraz postępowania przeprowadzone przez niezależne instytucje. Proszę podać na temat rocznej liczby zawiadomień [i skargi] o stosowaniu przemocy przez policjantów i personel służby więziennej, wniesionych od 2009 roku, liczby wszczętych postępowań, ich wyników oraz kar nałożonych na policjantów stosujących nadmierną siłę lub przemoc. do policjantów i badania prowadzone przez niezależny organ. Proszę podać dane statystyczne

14. Proszę podać informacje na temat ustawy wprowadzającej "kastrację chemiczną" za przestępstwa seksualne, jej stosowania i zgodności z artykułem 7 Paktu.

**Eliminacja niewolnictwa i poddaństwa (art. 8)**

15. Proszę podać informacje, w tym dane statystyczne, dotyczące handlu ludźmi oraz dotyczące środków podjętych w celu zapobiegania handlowi ludźmi oraz zwiększenia ochrony ofiar handlu ludźmi. W tym względzie proszę wskazać środki podejmowane w celu zapewnienia ochrony ofiarom handlu ludźmi, w tym pomocy prawnej, medycznej i psychologicznej, niezależnie od gotowości ofiary do współpracy z organami ścigania. Biorąc pod uwagę poprzednie uwagi końcowe Komitetu (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 14[[9]](#footnote-9)), proszę wskazać, czy Państwo Strona przewiduje zmianę Kodeksu Karnego w celu wprowadzenia przepisu chroniącego ofiary handlu ludźmi przed ściganiem, pozbawieniem wolności oraz karaniem za działania, w które [ofiary te] były zaangażowane, a które stanowiły bezpośrednią konsekwencję ich sytuacji jako ofiar handlu ludźmi.

**Prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego oraz humanitarnego traktowania osób pozbawionych wolności (art. 9 i 10)**

16. Proszę wskazać środki podejmowane w celu zagwarantowania w praktyce prawa osób pozbawionych wolności do powiadomienia najbliższej rodziny o fakcie ich pozbawienia wolności. W świetle poprzednich uwaga końcowych (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 16[[10]](#footnote-10)), proszę podać informacje, w tym dane statystyczne, na temat środków przyjętych w celu zmniejszenia długości i częstotliwości stosowania tymczasowego aresztowania. W tym względzie, należy podać także informacje na temat działań podjętych w celu zapewnienia, by ​​tymczasowe aresztowanie nie było przedłużane ponad okres przewidziany przez prawo.

17. W świetle poprzednich uwag końcowych, proszę przedstawić informacje na temat środków przedsięwziętych w celu zapobieżenia przeludnieniu [jednostek penitencjarnych], w tym na temat odpowiednich statystyk (CCPR/C/POL/CO / 6, pkt. 17[[11]](#footnote-11)). Proszę poinformować o środkach podjętych w celu poprawy jakości opieki zdrowotnej w jednostkach penitencjarnych i ograniczenia przemocy wśród osadzonych. Proszę podać informacje na temat wolnościowych środków zapobiegawczych, kar alternatywnych wobec pozbawienia wolności i statystyk dotyczących ich stosowania w praktyce.

18. Proszę odnieść się do doniesień, że osadzeni o statusie "N" (osadzeni niebezpieczni) przebywają w nieludzkich warunkach pozbawienia wolności, i że nie istnieje procedura okresowej oceny ich statusu [zasadności posiadania przez nich tego statusu]. Proszę podać również informacje statystyczne na temat liczby osadzonych „N” w Państwie Stronie.

19. Proszę podać informacje na temat ustawy z dnia 22 listopada 2013 roku o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzającymi zagrożenie dla życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, jej stosowania i zgodności z artykułem 9 Paktu. Proszę podać informacje na temat tego, czy [zasadność stosowania] izolacji po wykonaniu wyroku karnego podlega regularnej weryfikacji. Proszę również o dostarczenie danych na temat liczby osób podlegających takiej izolacji i danych na temat długości [takiego] pozbawienia ich wolności.

**Ochrona cudzoziemców podlegających wydaleniu (art. 7, 9, 10, 13 i 24)**

20. W świetle poprzednich uwag końcowych (CCPR/C/POL /CO/6, pkt. 18[[12]](#footnote-12)) i odpowiedzi follow up Państwa Strony (CCPR/C/POL/CO/6/Add.1), proszę wskazać, czy Państwo Strona przewiduje przeprowadzenie przeglądu ustawy o cudzoziemcach z 2003 roku. Proszę podać również informacje na temat:

(a) Środków podjętych w celu zapewnienia, by [okres] pozbawienia wolności cudzoziemców w strefach tranzytowych nie był nadmiernie przedłużany, i by decyzje w sprawie takiego przedłużenia pozbawienia wolności są podejmowane przez sąd;

(b) Działań podjętych w celu zagwarantowania, by ​​osoby były informowane, w zrozumiałym dla nich języku, o swoich prawach, w tym o zakazie non-refoulment (jeśli dotyczy) oraz o powodach ich wydalenia;

(c) Środków podjętych w celu zapewnienia, by we wszystkich ośrodkach strzeżonych dla cudzoziemców świadczenia oraz warunki materialne, w tym dostęp do opieki zdrowotnej, były zgodne z minimalnymi standardami międzynarodowymi; oraz

(d) Liczby dzieci-migrantów pozbawionych wolności w ośrodkach strzeżonych dla cudzoziemców w okresie ostatnich 3 lat.

**Prawo do rzetelnego procesu sądowego i dostępu do prawnika (art. 14 i 9)**

21. W świetle poprzednich uwagach końcowych (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 19[[13]](#footnote-13)), proszę podać informacje na temat środków przedsięwziętych w celu poprawy funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, w tym także poprzez zwiększenie liczby personelu wymiaru sprawiedliwości i szkoleń dla sędziów i pracowników sądów. Proszę podać również informacje na temat środków przedsięwziętych w celu zmniejszenia zaległości w sprawach sądowych oraz opóźnień w postępowaniach.

22. W świetle poprzednich uwag końcowych (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 20[[14]](#footnote-14)), proszę przedstawić informacje na temat środków podjętych w celu zapewnienia, by osobom pozbawionym wolności w jednostkach policji przysługiwały podstawowe gwarancje prawne od samego początku pozbawienia ich wolności, w każdym przypadku, w tym, lecz nie ograniczając się do: (a) prawa do szybkiego dostępu do prawnika - w tym, w razie potrzeby, obrońcy publicznego zapewnianego przez państwo; oraz (b) możliwości poufnego spotkania się z prawnikiem i prowadzenia z nim poufnej korespondencji.

**Prawo do prywatności (art. 17)**

23. Proszę podać informacje na temat ustawodawstwa regulującego [kwestię] elektronicznego nadzoru, w tym nadzoru telefonów, poczty elektronicznej i faksu oraz na temat gwarancji prawnych zapobiegających nieuzasadnionemu dostępowi rządu do prywatnej korespondencji, jak i na temat ich przestrzegania w praktyce. Proszę podać również informacje na temat zgodności z Paktem przepisów Kodeksu Karnego przewidujących odpowiedzialność karną za obrazę uczuć religijnych i znieważenie symboli państwowych.

**Wolność myśli, sumienia, wolności słowa i wypowiedzi, wolności zrzeszania się i prawa do pokojowych zgromadzeń (art. 19 i 21)**

24. Biorąc pod uwagę poprzednie uwagi końcowe (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 22[[15]](#footnote-15)), proszę wskazać, czy Państwo Strona przewiduje zmianę Kodeksu Karnego z 2010 roku, w celu zniesienia kary pozbawienia wolności za przestępstwa prasowe, w szczególności art. 212 (2) Kodeksu Karnego, na mocy którego zniesławienie jest zagrożone karą pozbawienia wolności na okres [do] jednego roku. Proszę podać informacje statystyczne na temat stosowania tego przepisu.

25. Proszę wskazać, czy Państwo Strona przewiduje zmiany Ustawy o zgromadzeniach z lipca 1990 roku oraz ponowną analizę zmiany wprowadzonej w 2012 roku, by w pełni zagwarantować prawo do pokojowych zgromadzeń, zgodnie z Paktem. Proszę również wskazać środki przedsięwzięte w celu zapewnienia, by prawo do pokojowych zgromadzeń było zagwarantowane w praktyce, w tym w stosunku do wydarzeń organizowanych przez lesbijki, gejów, biseksualistów i transseksualistów (LGBT).

**Ochrona nieletnich i prawa dziecka (art. 9, 10 i 24)**

26. W świetle poprzednich uwag końcowych (CCPR/C/POL/CO/6, pkt. 24[[16]](#footnote-16)), proszę podać informacje dotyczące:

(a) środków podjętych w celu zapobieżenia umieszczaniu w policyjnych izbach dziecka nieletnich, którzy nie popełnili czynu karalnego;

(b) tego, czy wprowadzono nowe przepisy w celu uregulowania warunków życia nieletnich [przebywających] w policyjnych izbach dziecka, jak również warunków ich umieszczania i przebywania w takich ośrodkach;

(c) stosowania "izby przejściowej" dla nieletnich oraz tego, w jaki sposób Państwo zapewnia, by ​​nieletni przebywają w policyjnych izbach dziecka byli traktowani w sposób odpowiedni do ich wieku;

(d) istniejących środków alternatywnych w stosunku do pozbawiania wolności osób nieletnich oraz kroków podjętych, jeśli w ogóle, w celu rozwijania [tych środków] i ich wzmacniania; oraz

(e) stosowania Kodeksu Postępowania Cywilnego w przypadku nieletnich, którzy popełnili przestępstwa, oraz dotyczące gwarancji prawnych zapewnianych nieletnim.

**Udział w życiu politycznym (art. 2, 25 i 26)**

27. Proszę przedstawić informacje na temat ograniczeń prawa do głosowania osób niepełnosprawnych umysłowo.

1. Przyjęte przez Komitet na jego 111 sesji (7 - 25 lipca 2014 roku). [↑](#footnote-ref-1)
2. W wersji angielskiej mowa o dwóch instytucjach – „Human Rights Defender” oraz „Ombudsman” – przyp. tłum. [↑](#footnote-ref-2)
3. Komitet wyraża troskę ze względu na rzekome istnienie tajnego miejsca zatrzymań w Starych Kiejkutach, bazie wojskowej położonej w pobliżu lotniska w Szymanach, oraz rzekome przekazywanie podejrzanych na to lotnisko i z niego pomiędzy 2003 a 2005 rokiem. Komitet odnotowuje z troską, że postępowanie prowadzone przez Wydział V Departamentu Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie [chodzi o Wydział V do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie – przyp. tłum.] nie zostało jeszcze zakończone. (art. 2, 7, 9)

**Państwo Strona powinno wszcząć szybkie, szczegółowe, niezależne i efektywne dochodzenie, z pełnią władz śledczych do domagania się stawiennictwa osób i wydania dokumentów, celem zbadania zarzutów dotyczących związku polskich funkcjonariuszy z kwestiami przekazywania oraz tajnymi zatrzymaniami, a także celem pociągnięcia do odpowiedzialności osób winnych, w tym poprzez system wymiaru sprawiedliwości karnej. Państwo Strona powinno upublicznić wyniki dochodzenia.**  [↑](#footnote-ref-3)
4. Komitet wyraża troskę ze względu na znaczący wzrost liczby przejawów mowy nienawiści i nietolerancji wobec lesbijek, gejów, osób biseksualnych i transpłciowych oraz, począwszy od roku 2005, liczby spraw związanych z orientacją seksualną przedstawionych Rzecznikowi Praw Obywatelskich. Komitet wyraża także żal, że w Kodeksie karnym brak jest przepisów uznających mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową za przestępstwa. (art. 2)

**Państwo Strona powinno zapewnić, by wszystkie zarzuty o napaść i stosowanie gróźb wobec osób ze względu na ich orientację seksualną lub tożsamość płciową były dokładnie badane. Państwo Strona powinno także: wprowadzić do prawa zakaz dyskryminacji ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową; znowelizować Kodeks karny poprzez wprowadzenie do niego definicji mowy nienawiści i przestępstw
z nienawiści ze względu na orientację seksualną lub tożsamość płciową oraz przez uznanie tych czynów za przestępstwa; zintensyfikować działania mające na celu zwiększenie świadomości wśród policjantów oraz
w szerszych kręgach społeczeństwa.** [↑](#footnote-ref-4)
5. Komitet wyraża troskę ze względu na: (1) istniejący nadal problem przemocy w rodzinie; (2) wysoką liczbę odmów wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawach dotyczących przemocy w rodzinie w stosunku do liczby zawiadomień o popełnieniu przestępstwa (3) długotrwałe procedury ścigania zniechęcającymi ofiary do składania zawiadomień o popełnieniu przestępstwa oraz zwiększającymi ich bezbronność; (4) niewystarczającą liczbę specjalistów w ośrodkach wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie. Komitet odnotowuje także, że choć prawo przewiduje możliwość zastosowania wobec sprawcy przemocy w rodzinie zakazów
i nakazów, to policja nie ma uprawnień, by natychmiast, na miejscu zarzucanego przestępstwa, zakazy te
i nakazy wydać.

**Państwo Strona powinno znowelizować ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w celu przyznania funkcjonariuszom Policji uprawnień do wydania zakazów i nakazów natychmiast na miejscu zarzucanego przestępstwa. Kwestie przemocy w rodzinie powinny zostać włączone do standardów szkolenia funkcjonariuszy organów ścigania i sądownictwa. Państwo Strona powinno zapewnić, by ofiary przemocy
w rodzinie miały dostęp do pomocy, w tych doradztwa prawnego i psychologicznego, pomocy medycznej
i miejsc schronienia.**  [↑](#footnote-ref-5)
6. Komitet, witając z zadowoleniem wysiłki na rzecz zwiększenia udziału kobiet w sektorze prywatnym
i publicznym, wyraża jednak troskę utrzymującą się niedostateczną reprezentacją kobiet na wyższych stanowiskach w sferze publicznej i politycznej, w szczególności w parlamencie, administracji rządowej, sądownictwie, służbie cywilnej, środowisku akademickim, policji i więziennictwie. Komitet w dalszym ciągu wyraża troskę ze względu na nierówność między płacami kobiet i mężczyzn zajmujących wyższe stanowiska kierownicze. Ponadto, Komitet wyraża żal, że w 2005 roku zlikwidowane zostało Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn. (art. 3)

**Państwo Strona powinno zintensyfikować wysiłki na rzecz osiągnięcia w oznaczonym, krótkim terminie sprawiedliwej reprezentacji kobiet w parlamencie oraz na najwyższych szczeblach w rządzie, sądownictwie, służbie cywilnej, środowisku akademickim, policji i więziennictwie. Powinno także zapewnić, by kobiety otrzymywały równą zapłatę za pracę równej wartości, szczególnie na wyższych stanowiskach kierowniczych. Ponadto, Państwo Strona powinno przywrócić Biuro Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn jako niezależny krajowy organ ds. równości.** [↑](#footnote-ref-6)
7. Komitet wyraża troskę, że w praktyce wielu kobietom odmawia się dostępu do usług zdrowia prokreacyjnego, w tym doradztwa w zakresie antykoncepcji, badań prenatalnych oraz zgodnego z prawem przerwania ciąży. Komitet odnotowuje z troską, że gwarancje proceduralne zawarte w art. 39 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r.
o zawodach lekarza i lekarza dentysty („klauzula sumienia”) są często nieodpowiednio stosowane. Odnotowuje też z troską, że nielegalne aborcje są podobno zjawiskiem bardzo częstym (szacuje się je na ok. 150 tysięcy rocznie), oraz że niebezpieczne aborcje spowodowały w niektórych sytuacjach śmierć kobiety, a osoby pomagające lub nakłaniające do przeprowadzenia aborcji (np. mężowie lub rodzice) zostały ukarane. Komitet odnotowuje w końcu z troską, że wydanie przez komisję lekarską decyzji w sprawie skargi dotyczącej rozbieżnych opinii medycznych odnośnie do przeprowadzenia aborcji może być nadmiernie odkładane w czasie ze względu na trzydziestodniowy termin do wydania takiej decyzji. (art. 6).

**Państwo Strona powinno pilnie poddać ocenie wpływ restrykcyjnego prawa antyaborcyjnego na sytuację kobiet. Powinno przeprowadzić badania oraz dostarczyć statystyki dotyczące przeprowadzania nielegalnych aborcji. Powinno wprowadzić przepisy prawne zakazujące niewłaściwego stosowania i korzystania przez przedstawicieli zawodów medycznych z „klauzuli sumienia”. Państwo Strona powinno drastycznie skrócić termin wydania decyzji przez komisję lekarską w sprawach związanych z przerywaniem ciąży. W końcu, Państwo Strona powinno wzmocnić działania służące zapobieganiu niechcianym ciążom poprzez, między innymi, zapewnienie szerokiego dostępu do obszernego wachlarza środków antykoncepcyjnych za przystępną cenę oraz poprzez umieszczenie tych środków na liście leków refundowanych.** [↑](#footnote-ref-7)
8. Komitet wyraża troskę ze względu na doniesienia o przypadkach nadmiernego stosowania siły przez funkcjonariuszy organów ścigania oraz wzrost liczby postępowań w sprawach dotyczących niewłaściwego postępowania funkcjonariuszy. Komitet odnotowuje jednak, że przypadki przemocy policjantów nie zawsze są zgłaszane ze względu na obawę ofiar, że to one będą ścigane. Komitet odnotowuje z troską także, że skargi osób przebywających w zakładach karnych i aresztach śledczych są rozpatrywane przez jednostki służby więziennej, które badają zasadność skarg pod kątem spełniania przez nie kryteriów formalnych oraz całość okoliczności związanych ze zdarzeniem opisanym w skardze. (art. 7)

**Państwo Strona powinno zintensyfikować wysiłki na rzecz wyeliminowania przypadków niewłaściwego postępowania policjantów poprzez, między innymi, szkolenia, jak i szczegółowe i bezstronne badanie takich spraw i ściganie osób odpowiedzialnych. Państwo Strona powinno także ustanowić właściwe, niezależne
i bezstronne ciało dla badania przypadków niewłaściwego postępowania policjantów i umożliwić skarżącym (lub ich pełnomocnikom) składanie do tego ciała skarg w sposób bezpośredni i poufny.** [↑](#footnote-ref-8)
9. Komitet wyraża troskę, że Kodeks karny nie zawiera przepisów chroniących ofiary handlu ludźmi przed ściganiem, zatrzymaniem lub karaniem za nielegalny wjazd, nielegalny pobyt lub za działania, w które są one zaangażowane, a które są bezpośrednią konsekwencją ich sytuacji jako ofiar handlu ludźmi. (art. 8)

**Państwo Strona powinno wprowadzić do Kodeksu Karnego przepisy chroniące ofiary handlu ludźmi przed ich ściganiem, zatrzymywaniem oraz karaniem za działania, w które ofiary te były zaangażowane, a które były bezpośrednią konsekwencją ich sytuacji jako ofiar handlu ludźmi. Państwo Strona powinno ponadto podjąć środki, w tym legislacyjne, w celu zapewnienia, że udzielenie pomocy ofierze handlu ludźmi nie będzie uwarunkowane podjęciem przez ofiarę współpracy w postępowaniu.** [↑](#footnote-ref-9)
10. Pomimo spadku liczby osób tymczasowo aresztowanych, Komitet wyraża żal, że długość tymczasowego aresztowania może wynosić do dwóch lat, jak stanowi Kodeks postępowania karnego, co przyczynia się do zwiększenia przeludnienia. Komitet odnotowuje też z troską, że w praktyce dwuletni limit trwania tymczasowego aresztowania nadal jest przekraczany oraz że liczba skarg na naruszenie prawa do uczciwego procesu i rozpatrzenia sprawy w rozsądnych terminie znacząco wzrosła w 2009 roku w porównaniu do roku 2008. (art. 9)

**Państwo Strona powinno podjąć dodatkowe skuteczne – prawne i inne – działania dla skrócenia długości tymczasowego aresztowania tak, by zagwarantować pełną zgodność z art. 9 pkt. 3 i 5 Paktu, oraz zapewnić, by tymczasowe aresztowanie było stosowane jako środek wyjątkowy na ograniczony czas. Państwo Strona powinno rozważyć ustalenie maksymalnej nieprzekraczalnej długości tymczasowego aresztowania oraz zapewnić szersze stosowanie środków alternatywnych wobec tymczasowego aresztowania.** [↑](#footnote-ref-10)
11. Komitet wyraża troskę, że przeludnienie w aresztach śledczych i zakładach karnych nadal jest problemem. (art. 10)

**Państwo Strona powinno pilnie podjąć działania dla rozwiązania problemu przeludnienia w aresztach śledczych i zakładach karnych, w tym poprzez częstsze stosowanie alternatywnych form karania, m.in. system dozoru elektronicznego, zwolnienia warunkowe, oraz ograniczyć stosowanie tymczasowego aresztowania.** [↑](#footnote-ref-11)
12. Komitet wyraża troskę ze względu na brak szczególnych przepisów prawnych dotyczących pozbawienia wolności cudzoziemców po upływie terminu do ich wydalenia oraz na fakt, że niektórzy cudzoziemcy byli pozbawieni wolności w strefach tranzytowych po upływie terminu do ich wydalenia bez postanowienia sądu. Komitet odnotowuje również z troską doniesienia o niewłaściwej pomocy lekarskiej w niektórych ośrodkach,
w których przebywają osoby ubiegające się o status uchodźcy oraz o nieodpowiednich warunkach panujących w strefach tranzytowych oraz w ośrodkach deportacyjnych. W końcu, Komitet wyraża troskę ze względu na doniesienia, iż pozbawieni wolności cudzoziemcy często nie są w stanie poznać przysługujących im praw, ponieważ tablice informujące o nich są często zamieszczone jedynie w biurach i w pokojach przesłuchań oraz jedynie w języku polskim, a część tłumaczy nie jest wystarczająco wykwalifikowana, by informacje te przetłumaczyć. (art. 12 i 14)

**Państwo Strona powinno podjąć działania na rzecz zapewnienia, by okres pozbawienia wolności cudzoziemców w strefach tranzytowych nie był nadmiernie wydłużany i, gdyby pozbawienie wolności miało być przedłużone, by decyzja w tej kwestii była wydawana przez sąd. Państwo Strona powinno zapewnić, że reżim, usługi świadczone w ośrodkach deportacyjnych oraz warunki pobytowe panujące w tych ośrodkach były zgodne z minimalnymi standardami międzynarodowymi. W końcu, Państwo Strona powinno zapewnić, by cudzoziemcy pozbawieni wolności mieli łatwy dostęp do informacji na temat przysługujących im praw
w języku, który rozumieją, nawet, jeśli wymaga to zapewnienia im wykwalifikowanego tłumacza.** [↑](#footnote-ref-12)
13. Komitet wyraża troskę ze względu na doniesienia o nieodpowiednim zarządzaniu oraz o niezapewnieniu odpowiednich kadr w systemie sądownictwa, jak również o istniejącej wciąż pozostałości spraw, wysokich kosztach sądowych oraz wysokościach odszkodowań przyznawanych w sytuacji uznania postępowania za przewlekłe. Komitet wyraża również troskę, iż orzeczenia sądów są często niewykonywane, wykonywane
z opóźnieniem lub słabo egzekwowane. (art. 14)

**Państwo Strona powinno pilnie poprawić funkcjonowanie systemu sądownictwa, w tym poprzez zwiększenie liczby wykwalifikowanego i profesjonalnie wyszkolonego personelu sądowego, jak również poprzez szkolenie sędziów i pracowników sądów w zakresie efektywnego zarządzania sprawami. Powinno także zapewnić, by w przypadkach uznania postępowania za przewlekłe, przyznawane było adekwatne odszkodowanie.** [↑](#footnote-ref-13)
14. Komitet ponownie wyraża troskę, że osoby pozbawione wolności nie mogą korzystać z prawa do pomocy prawnej od początku pozbawienia ich wolności. Odnotowuje też z troską, że prokurator lub osoba upoważniona może być obecny podczas spotkania podejrzanego z jego obrońcą oraz że prokurator może zdecydować
o nadzorowaniu korespondencji podejrzanego z jego obrońcą. Komitet odnotowuje z troską, że korespondencja pomiędzy podejrzanym pozbawionym wolności i jego obrońcą jest wysyłana za pośrednictwem pracowników aresztu śledczego, co powoduje, że dostarczenie korespondencji trwa w niektórych przypadkach od czterech do sześciu tygodni. (art. 14)

**Państwo Strona powinno zapewnić, by osoby pozbawione wolności: (1) miały możliwość bezpośredniego kontaktu z obrońcą od początku pozbawienia ich wolności; (2) mogły spotykać się z obrońcą na osobności,
w tym przed rozprawą sądową, oraz (3) mogły korespondować z obrońcą poufnie, w postępowaniach toczących się we wszystkich instancjach, bez zewnętrznego monitoringu i w sprawny sposób.** [↑](#footnote-ref-14)
15. Komitet wyraża troskę, że, pomimo nowelizacji Kodeksu karnego z 8 czerwca 2010 r., przestępstwo zniesławienia wciąż zagrożone jest karą pozbawienia wolności do jednego roku, jak stanowi art. 212 § 2 Kodeksu karnego. (art. 19)

**Państwo Strona powinno przyspieszyć prace nad zmianą Kodeksu karnego polegającą na wyeliminowaniu kary pozbawienia wolności spośród kar grożących za przestępstwa prasowe.** [↑](#footnote-ref-15)
16. Komitet wyraża troskę, że dzieci, które uciekły z placówek opiekuńczo-wychowawczych mogą być rzekomo umieszczane w policyjnych izbach dziecka. (art. 24)

**Państwo Strona powinno wprowadzić przepisy prawne szczegółowo regulujące warunki panujące
w policyjnych izbach dziecka oraz przepisy regulujące umieszczanie oraz przebywanie dziecka w takich izbach. Powinno także zapewnić, że dzieci, które nie dopuściły się czynu karalnego, nie będą umieszczane
w policyjnych izbach dziecka.** [↑](#footnote-ref-16)