



BKA-I-0912-6/15 /5

(dawniej: BM-II-0912-15/14)

UNP: 150603-00973

Pani

Joanna Szczygielska

Prezes Sądu Rejonowego

dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. INFORMACJE O KONTROLI

Jednostka kontrolowana: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, Al. Kościuszki
107/109, 90-928 Łódź (dalej: Sąd Rejonowy)

Kontrolerzy: Eugenia Wesołowska – inspektor oraz Marcin Kwaśny – główny specjalista,
działający na podstawie upoważnienia nr 22/2014 z dnia 3 października
2014 r. Dyrektora Biura Ministra, Marka Łukaszewicza

Zakres kontroli: Przyznawanie i wypłata wynagrodzenia Kierownikowi Finansowemu,
a następnie Dyrektorowi Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia
w Łodzi

Okres objęty kontrolą: 01.01.2013 r. – 31.08.2014 r.

Termin kontroli: 06-17.10.2014 r.

II. USTALENIA KONTROLI

1. Informacje wstępne

W okresie objętym kontrolą Prezesem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia
w Łodzi była Alicja Pońsko, natomiast Dyrektorem Bogdan Siarka.

Kontrolerzy posiadali upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie wymaganym tematyką kontroli.

[akta kontroli str. 5-11]

2. Ustalenia szczegółowe

2.1. Zmiany organizacyjne wprowadzone od dnia 01.01.2013 r.

Pismem z dnia 31.12.2012 r.¹, działający z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, Wojciech Węgrzyn, wskazał, iż z dniem 01.01.2013 r. Kierownik Sądu Rejonowego, Bogdan Siarka, stał się jego dyrektorem. Podstawę stanowił art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o *zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustan²³*. Jednocześnie poinformowano, iż do czasu ustalenia nowych warunków wynagradzania w mocy pozostawały warunki dotychczasowe.

Nowe warunki wynagradzania Dyrektora Sądu Rejonowego zostały określone na mocy pisma z dnia 29.01.2013 r.⁴, działającego z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, Stanisława Chmielewskiego.

[akta kontroli str. 12-13]

2.2. Prawdliwość przyznania oraz wypłaty wynagrodzenia kierownikowi finansowemu Sądu Rejonowego według stanu na dzień 31.12.2012 r.

Obowiązujące na dzień 31.12.2012 r. kwoty poszczególnych składników wynagrodzenia oraz wartość mnożnika w przypadku dodatku z tytułu zajmowanego stanowiska Kierownikowi Finansowemu Sądu Rejonowego, Bogdanowi Siarce, przyznano na mocy decyzji finansowych Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi, Sławomira Wlazło:

- a) z dnia 18 maja 2010 r. (wynagrodzenie zasadnicze, dodatek z tytułu zajmowanego stanowiska, dodatek za wieloletnią pracę),
- b) z dnia 4 lipca 2012 r. (dodatek specjalny).

Składniki wynagrodzenia przyznano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczególnych zasad wynagradzania urzędników

¹ znak: DSO-IV-134-503/12/2

² Dz. U. Nr 203, poz. 1192, z późn. zm.

³ Zgodnie z MS DB I Sprawozdaniem z wykonania zatrudnienia i wynagrodzeń w jednostkach sądownictwa powszechnego za IV kwartał 2012 r. Sąd Rejonowy liczył 130 sędziów

⁴ Znak: DSO-IV-134-5/13

i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego⁵, jak również z załącznikami nr 3 i 4 do rozporządzenia. Dodatek specjalny przyznano, stosownie do § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia, na czas określony.

[akta kontroli str. 14-21]

2.3. Prawdliwość przyznania oraz wypłaty wynagrodzenia dyrektorowi Sądu Rejonowego od dnia 01.01.2013 r.

W związku ze zmianami organizacyjnymi, wprowadzonymi od 01.01.2013 r. na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, Bogdanowi Siarce jako Dyrektorowi Sądu Rejonowego określono nowe warunki wynagrodzenia. Tym samym, stosownie do wprowadzonego od dnia 01.01.2013 r. art. 32 c § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych⁶ (dalej: ustawa *usp*), wynagrodzenie zasadnicze Dyrektorowi Sądu przyznano na mocy pisma z dnia 29.01.2013 r.⁷ Wynagrodzenie przyznano stosownie do obsady etatowej sędziów wynikającej z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu⁸.

Dyrektorowi Sądu Rejonowego w okresie 01.01.2013 r. – 31.08.2014 r. nie przyznawano dodatku specjalnego.

Przywołane art. 32 c, a także art. 32 d ustawy *usp*, w brzmieniu na dzień 01.01.2013 r., nie przewidywały dla osoby zatrudnionej na stanowisku dyrektora sądu dodatku za wieloletnią pracę. Niemniej jednak, pismem z dnia 9 grudnia 2013 r. Prezes Sądu Rejonowego, Alicja Pońsko poleciła wypłacenie Dyrektorowi tegoż Sądu przedmiotowego dodatku za okres styczeń-grudzień 2013 r. (w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego). Polecenie wydano w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 30 października 2013 r.⁹ w sprawie z powództwa Dyrektora Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, [REDAKTOWANE] Roszczenie powódki o zapłatę podlegało uwzględnieniu za okres wymagalności, licząc do dnia ogłoszenia wyroku. W związku ze sformułowaniem przez powódkę roszczenia także

⁵ Dz. U. Nr 49, poz. 299

⁶ Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.

⁷ Znak: DSO-IV-134-5/13

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 1482

⁹ Sygn. akt XP 456/13

¹⁰ Zgodnie z sentencją wyroku zasądzona kwota tytułem dodatku za wieloletnią pracę dotyczyła okresu od stycznia do września 2013 r.

o zapłatę dodatku za okresy następujące po dacie wydania wyroku, roszczenia w tym zakresie, jak wynika z uzasadnienia, jako jeszcze niewymagalne należało oddalić.

[akta kontroli str. 22-29]

Okoliczności oraz szczegółowe uzasadnienie dla polecenia wypłaty przedmiotowego dodatku Dyrektorowi Sądu Rejonowego Prezes Sądu, Alicja Pońsko zawarła również w swoim wyjaśnieniu¹¹. Przywołując w nim ww. wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, również wskazała m.in., iż od 01.01.2013 r. w związku z wejściem znowelizowanych przepisów ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw stanowisko dotychczasowego kierownika finansowego z mocy prawa przekształciło się w stanowisko dyrektora. Na podstawie obowiązujących wówczas przepisów prawa oraz treści wyroku, Prezes Sądu podjęła decyzję o wypłacie Dyrektorowi dodatku za wieloletnią pracę za okres styczeń-grudzień 2013 r. Zgodnie z ww. wyjaśnieniem, Dyrektor Sądu Rejonowego zrzekł się jednocześnie dochodzenia należnych odsetek.

Uwzględniając fakt, iż przywołany wyrok został wydany w pojedynczej sprawie, tj. w wyniku sprawy prowadzonej z powództwa Dyrektora Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, a tym samym jego postanowienia były wiążące wyłącznie dla Powoda, przyznania i wypłaty dodatku za wieloletnią pracę Dyrektorowi Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi dokonano bezpodstawnie. Powyższe dotyczy zatem zarówno okresu od stycznia do września 2013 r. (którego dotyczył wyrok), jak również miesięcy od października do grudnia 2013 r., za które Prezes tegoż Sądu przyznał, skutkiem czego wypłacono, ww. dodatek „w związku z wyrokiem”.

Przyznany w związku z wyrokiem z dnia 30 października 2013 r. dodatek za wieloletnią pracę wypłacono Dyrektorowi Sądu Rejonowego ostatecznie w grudniu 2013 r. Wypłaty dodatku dokonano w zawyżonej o [REDAKOWANE] zł wysokości. Zgodnie z wyjaśnieniem¹² przyczyną dokonania wypłaty w zawyżonej wysokości było omyłkowe jego naliczenie na liście wyrównawczej za okres styczeń-grudzień 2013 r. Na skutek błędu pracownika doszło do niezamierzonego zdublowania kwoty dodatku za grudzień. Jak wynika również z wyjaśnienia, pismem z dnia 09.10.2014 r. Zaznaczyć należy, że w czasie niniejszej kontroli Dyrektor Sądu Rejonowego, Bogdan Siarka wyraził zgodę na potrącenie nienależnie wypłaconej kwoty w terminie najbliższej wypłaty wynagrodzenia.

¹¹ Wyjaśnienie z dnia 07.10.2014 r. Prezesa Sądu Rejonowego, Alicji Pońsko (na wniosek nr 1)

¹² Wyjaśnienie z dnia 09.10.2014 r. Prezesa Sądu Rejonowego, Alicji Pońsko (na wniosek nr 2)

W związku ze zmianą od dnia 24.01.2014 r.¹³ treści art. 32 d ustawy *usp*, Prezes Sądu Rejonowego, pismem z dnia 3 lutego 2014 r. przyznała Dyrektorowi Sądu od dnia 01.02.2014 r. dodatek za wieloletnią pracę (w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego).

[akta kontroli str. 35]

Wypłatę wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku za wieloletnią pracę w przyznanych w okresie 01.01.2013 r. – 31.08.2014 r. kwotach potwierdzają karty wynagrodzeń Dyrektora Sądu Rejonowego oraz listy płac¹⁴.

W związku z faktem, iż wynagrodzenie Dyrektorowi Sądu Rejonowego według nowych zasad przyznano dopiero na mocy pisma z dnia 29.01.2013 r. wynagrodzenie w styczniu 2013 r. zostało wypłacone według zasad i w kwotach ustalonych przed dniem 01.01.2013 r., a wyrównania dokonano w miesiącu lutym.

[akta kontroli str.nr 36-72]

III. OCENA KONTROLOWANEGO OBSZARU DZIAŁALNOŚCI SĄDU

Przyznawanie i wypłatę wynagrodzenia Kierownikowi Finansowemu, a następnie Dyrektorowi Sądu Rejonowego oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami.

Dodatek za wieloletnią pracę za okres styczeń-grudzień 2013 r. Prezes Sądu Rejonowego poleciła wypłacić Dyrektorowi Sądu Rejonowego w związku z treścią wyroku z dnia 30 października 2013 r. w sprawie z powództwa Dyrektora Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Przepisy art. 32 c i 32 d ustawy *usp*, w brzmieniu na dzień 01.01.2013 r., nie przewidywały dla osoby zatrudnionej na stanowisku dyrektora sądu dodatku za wieloletnią pracę. Umożliwiła to dopiero dokonana z dniem 24.01.2014 r. zmiana przepisów w tym zakresie. Uwzględniając fakt, iż przywołany wyrok został wydany w jednostkowej sprawie, tj. w wyniku sprawy prowadzonej z powództwa Dyrektora Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, a tym samym jego postanowienia były wiążące wyłącznie dla Powoda, przyznania i wypłaty Dyrektorowi Sądu Rejonowego dla Łodzi-

¹³ Na podstawie art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 31)

¹⁴ Za 2013 r.: Nr 36 z dnia 18.01.2013 r., Nr 51 z dnia 14.02.2013 r., Nr 75 z dnia 20.03.2013 r., Nr 94 z dnia 19.04.2013 r., Nr 113 z dnia 17.05.2013 r., Nr 137 z dnia 19.06.2013 r., Nr 159 z dnia 18.07.2013 r., Nr 176 z dnia 19.08.2013 r., Nr 206 z dnia 18.09.2013 r., Nr 228 z dnia 21.10.2013 r., Nr 251 z dnia 20.11.2013 r., Nr 285 z dnia 18.12.2013 r.
Za okres styczeń-sierpień 2014 r.: 01/2014, 02/2014, 03/2014, 04/2014, 05/2014, 06/2014, 07/2014, 08/2014

Śródmieścia w Łodzi dodatku za wieloletnią pracę za okres styczeń-grudzień 2013 r. dokonano bezpodstawnie.

Dodatek, o którym mowa powyżej został jednocześnie zawyżony w grudniu 2013 r. o [REDAKTOWANE] zł. W tym przypadku przyczyną było, spowodowane błędem pracownika, podwójne jego naliczenie za ten miesiąc 2013 r.

Wynagrodzenie zasadnicze Dyrektora Sądu Rejonowego za 2013 r. przyznano i wypłacono natomiast w prawidłowych wysokościach. Podobnie w prawidłowych kwotach przyznano wynagrodzenie Dyrektora obowiązujące na dzień 31.12.2012 r., jak również dodatek za wieloletnią pracę w związku ze zmianą przepisów prawa od dnia 24.01.2014 r.

Z uwagi na powyższe ustalenia kontroli wnoszę o niezwłoczne podjęcie działań, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz zapobieżenie ich powstawaniu w przyszłości, polegających na:

1. Podjęciu kroków, które pozwoliłyby na zwrot nienależnie przyznanego i wypłaconego Dyrektorowi Sądu dodatku za wieloletnią pracę za okres styczeń-grudzień 2013 r.
2. Dokonywaniu w przyszłości wypłaty dyrektorowi sądu wynagrodzenia, przyznanego na podstawie art. 32c ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, stosownie do decyzji finansowych wydanych przez Ministra Sprawiedliwości, natomiast w przypadku dodatku za wieloletnią pracę, przyznawaniu oraz dokonywaniu wypłaty dodatku, przestrzegając art. 32d ww. ustawy, z jednoczesnym uwzględnieniem ewentualnych zmian przepisów prawa w tym zakresie.

Proszę jednocześnie o przekazanie, w terminie do dnia 26 czerwca 2015 r., pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Jerzy Kozdroń
SEKRETARZ STANU

ska
wiedliwości - a/a